ВИТЕБСКЪ. Сороковой годъ. 4-го августа.

(Существуютъ съ 1874 г.).

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1913 ГОДЪ.

ЦѢНА: за годъ **пять** руб. **50** к., за полгода—**три** руб., съ пересылкою

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей“, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны **разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивые рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Рукописи безъ означенія условій считаются **безплатными.** Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи,**—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 31 іюля 1913 г. за № 2694, священникъ Омской епархіи Валентинъ **Витковскій**, согласно прошенію,—къ Бродайжской церкви, Люцинскаго уѣзда.

— Канцелярскій служитель Витебской тюремной инспекціи Димитрій **Токаревъ** согласно прошенію,—на вакансію и. д. псаломщика къ Витебской тюремной церкви.

Перемѣщаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 іюля 1913 г. за № 2577, священникъ Росицкой церкви Дриссенскаго уѣзда, Илія **Румянцевъ**, согласно прошенію,—на вакансію священника къ Улльской церкви, Лепельскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 іюля 1913 г. за № 2671, священникъ Придруйской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Николай **Григорьевъ**, согласно прошенію,—на вакансію священника къ Росицкой церкви, Дриссенскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 іюля 1913 г. за № 2669, псаломщики Барсучинской церкви, Городокскаго уѣзда, Николай **Ивановскій** и Бобыничской церкви, Лепельскаго уѣзда, Василій **Базыленко**, согласно прошенію,—одинъ на мѣсто другого.

Отрѣшается:

— Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 19 іюля 1913 года второй священникъ Суражской церкви Витебскгго уѣзда, Александръ **Ключаревъ**—отъ занимаемаго мѣста.

Вакантныя священническія мѣста:

— При Головчицкой церкви, Полоцкаго уѣзда.

— При Саріанской церкви, Дриссенскаго уѣзда.

— При Городецкой церкви, Велижскаго уѣзда.

— При Заборовской церкви, Полоцкаго уѣзда, съ 14 марта 1914 года.

— При Межевской церкви Полоцкаго уѣзда, съ 13 марта 1913 года.

— При Чайкинской церкви Себежскаго уѣзда, съ 13 марта 1913 года.

— При Низголовской ц., Лепельскаго у., съ 23 марта с. г.

— При Вороньской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 18 мая 1913 года.

— При Суражской церкви, Витебскаго уѣзда.

Вакантныя псаломщическія мѣста:

— При Липновской церкви, Рѣжицкаго уѣзда, съ 11 іюня 1913 года.

— При Суражской церкви, съ 6 іюля 1913 года.

— При Придруйской церкви, Дриссенскаго уѣзда.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Полоцкая Духовная Консисторія объявляетъ лицамъ, желающимъ держать экзаменъ на званіе псаломщика, посвященіе въ стихарь, санъ діакона и утвержденіе въ клирѣ, что дни производства экзаменовъ въ 1913 году назначены слѣдующіе: 9, 19 и 28 августа, 5, 16 и 30 сентября, 10, 18 и 31 октября, 4, 20 и 29 ноября и 9 и 20 декабря.

Духовная Консисторія даетъ знать для свѣдѣнія лицъ, желающихъ держать экзамены для полученія сана діакона и должности псаломщика и посвященія въ стихарь, что означенныя лица должны представлять въ Консисторію по 5 рублей въ пользу экзаменаціонной комиссіи, безъ какового взноса экзамены производиться не будутъ, и что на экзамены они должны являться только послѣ основательной подготовки по программѣ, напечатанной въ № 10 «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1912 годъ.

ДОКЛАДЪ

комиссіи по разсмотрѣнію годичнаго отчета Полоцкаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ за 1911—1912 учебный годъ.

I. Школы грамоты.

Школы грамоты въ силу причинъ, достаточно извѣстныхъ Полоцкому Епархіальному Училищному Совѣту, медленно, хотя и вѣрно сходятъ съ исторической арены. Епархіальный Училищный Совѣтъ рѣшительно не имѣетъ возможности оживить этотъ умирающій типъ школы, сдѣлавшій уже свое историческое дѣло. Тамъ, гдѣ историческій процессъ еще не успѣлъ поколебать и разрушить тѣхъ условій, при наличности которыхъ только и возможно существованіе ихъ, эти школы живутъ и иногда процвѣтаютъ. Совершенно справедливо замѣчаетъ одинъ членъ школьной инспекціи: „надо удивляться скорѣе существованію этихъ школъ, нежели ихъ умиранію". При такихъ условіяхъ комиссія не имѣетъ нравственнаго права подробно обсуждать организацію и внутреннюю жизнь названныхъ школъ. Она лишь ограничивается краткою сводкою внѣшнихъ данныхъ.

Къ концу отчетнаго года (1911—1912 г.г.) всѣхъ школъ грамоты въ епархіи было 117, на 19 школъ менѣе по сравненію съ предшествующимъ годомъ.

По уѣздамъ школы грамоты распредѣлялись такъ:

Въ Витебскомъ . . . . 57.
„ Лепельскомъ . . . . 18.
„ Себежскомъ . . . . 13.
„ Невельскомъ . . . . 11.
„ Городокскомъ . . . . 9.
„ Люцинскомъ . . . . 4.
„ Рѣжицкомъ . . . . 4.
„ Велижскомъ . . . . 1.

Полоцкій, Двинскій и Дриссен. уѣз. названныхъ школъ не имѣютъ.

Число учащихся было 2932—менѣе прошлогодняго на 637.

Учащихъ школъ грамоты принято дѣлить на двѣ категоріи— правоспособныхъ, имѣющихъ образовательный цензъ не ниже второклассныхъ церковно приходскихъ школъ, и неправоспособныхъ, стоящихъ по своему образованію ниже второклассныхъ. Лицъ первой категоріи было 78%, а второй 22%. Если сравнить это соотношеніе учащихъ съ прошлымъ годомъ, то окажется, что образовательный цензъ нѣсколько повысился (74% и 26% прошлый годъ).

Успѣхи, достигнутые учителями школъ даннаго типа, должно признать вполнѣ удовлетворительными и замѣтно повысившимися по сравненію съ прошлымъ годомъ. Въ этомъ насъ убѣждаютъ цифровыя данныя с. епархіальнаго наблюдателя.

	1910—1911 учебный годъ.		1911—1912 учебный годъ.	
	Хорошо и удовл.	Слабо.	Хорошо и удовл.	Слабо.
Законъ Божій	96%	4%	96,5%	3,5%
Пѣніе	46%	16%	50%	13%
Славянское чтеніе . . .	95%	5%	96%	4%
Русскій языкъ	92%	8%	93%	7%
Ариѳметика	78%	22%	85%	15%
Чистописаніе	92%	8%	90%	10%

Въ школахъ съ правоспособными учителями обученіе ведется по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

II. Церковно-приходскія школы.

(Одноклассныя и двухклассныя).

Число школъ даннаго типа по сравненію съ прошлымъ годомъ почти не возросло (351 школа противъ 349). Въ томъ числѣ 12 двухклассныхъ и 339 одноклассныхъ. Остановка въ количественномъ ростѣ церковно-школьнаго дѣла объясняется полнымъ отсутствіемъ мѣстныхъ средствъ и недостаточнымъ отпускомъ казенныхъ суммъ, благодаря чему не можетъ быть и рѣчи объ открытіи новыхъ школъ, не смотря иной разъ на самое энергичное представленіе и усиленныя просьбы уѣздныхъ отдѣленій.

Количество школъ по уѣздамъ:

Въ	Витебскомъ уѣздѣ	58.
„	Полоцкомъ уѣздѣ	49.
„	Невельскомъ уѣздѣ	44.
„	Лепельскомъ уѣздѣ	42.
„	Велижскомъ уѣздѣ	44.
„	Городокскомъ уѣздѣ	32.
„	Себежскомъ уѣздѣ	32.
„	Дриссенскомъ уѣздѣ	19.
„	Люцинскомъ уѣздѣ	18.
„	Двинскомъ уѣздѣ	14.
„	Рѣжицкомъ уѣздѣ	10.

Число учащихся этого типа школъ было 16904 (нѣсколько болѣе прошлаго года—16811).

Образовательный цензъ учащихъ въ отчетѣ епархіальнаго наблюдателя не указанъ. Но на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ о.о. уѣздными наблюдателями (кромѣ Полоцкаго), можно съ приблизительною точностію составить представленіе объ образовательномъ цензѣ учащихъ церковно-приходскихъ школъ.

Вотъ эти свѣдѣнія:

Названіе учебныхъ заведеній.	Витебскій.	Лепельскій.	Дриссенскій.	Городокскій.	Двинскій.	Велижскій.	Люцинскій.	Невельскій.	Рѣжицкій.	Себежскій.	Полоцкій.	Итого.
Духовная семинарія . . .	4	3	2	3	—	1	—	—	1	4	—	18
Полоцкое духовное училище .	—	2	2	5	2		2	9	-	7	—	138
Евфросиніевское (епарх.) . .	37	12	7	8	3	16	4	17	1	4	—	
Второклассныя	14	—	4	14	—	12	9	5	7	-	—	65
Церковно-учит.	1	1	1	—	1	—	—	—	-	-	—	4
Учительская семинарія . . .	2	—	—	—	3	—	-	—	—	—	—	5
Гимназія (женская)	4	—	—	2	2	—	—	1	—	2	—	11
По экзамену	7	30	5	—	5	9	2	16	2	14	—	90
Всего	—	—		—	—	—	—	-	-	—	—	331

Для правильной оцѣнки данной таблицы нужно, во-первыхъ, помнить, что у насъ не имѣтся свѣдѣній о Полоцкомъ уѣздѣ. Этотъ недосмотръ о. наблюдателя Комиссія не можетъ обойти молчаніемъ. Не разъ уже циркулярно и печатно требовалъ Епархіальный Училищный Совѣтъ отъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей самыхъ точныхъ свѣдѣній о контингентѣ учащихъ. Это требованіе имѣетъ за собою не только теоретическій интересъ, но и опредѣленное практическое значеніе. Вѣдь, тѣмъ или другимъ составомъ учащихъ устанавливается самый характеръ требованій, предъявляемыхъ школѣ,—съ другой стороны, имъ же опредѣляется интенсивность заботъ о лучшихъ учителяхъ. Хотя, правда, благодаря долголѣтнему опыту и особымъ личнымъ дарованіямъ можно стать не дурнымъ учителемъ, не получивъ соотвѣтствующаго образованія, тѣмъ не менѣе въ качествѣ общаго положенія долженъ остаться принципъ: чѣмъ обра-

зованнѣе, выше въ умственномъ отношеніи учитель, тѣмъ онъ больше дастъ школѣ. Вотъ эти то соображенія и побуждаютъ комиссію настойчиво идти къ точной установкѣ образовательнаго ценза учащихъ.

Не вполнѣ удовлетворяютъ комиссію и свѣдѣнія, представленныя о.о уѣздными наблюдателями Люцинскимъ, Лепельскимъ и Себежскимъ—и частію Витебскимъ и Велижскимъ. Люцинскій о. наблюдатель забылъ проставить число учащихъ окончившихъ духовную семинарію, говоря точнѣе, онъ ихъ слилъ въ общую таблицу съ законоучителями. Между тѣмъ, вѣдь, составъ законоучителей непосредственно опредѣляется Его Преосвященствомъ и вѣдѣнію Совѣта подлежитъ уже только въ роли исполнителей долга. Люцинскій и Себежскій не выдѣлили второклассниковъ, отнеся ихъ къ общей графѣ „имѣющихъ учительское званіе по экзамену". Второклассники, педагогическая подготовленность которыхъ зависитъ исключительно отъ Совѣта, по понятнымъ соображеніямъ должны быть выдѣлены, даже желательно названіе самой школы, гдѣ закончилъ свое образованіе учитель. Во избѣжаніе путаницы слѣдуетъ принять за правило въ графу «получившихъ званіе учителя по экзамену» включать только не получившихъ законченнаго средняго или спеціально-педагогическаго образованія. Витебскій и Велижскій о.о. наблюдатели соединили воспитанницъ Витебскаго женскаго училища и Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго. Такъ какъ эти два типа школъ близки другъ къ другу, то комиссія по существу не возражаетъ противъ такого соединенія. но хотѣлось бы видѣть ихъ раздѣленными, для однообразія, какъ и поступило большинство. Послѣднія наши замѣчанія по поводу таблицы.—Тадулинская школа отнесена нами ко второклассной, какъ очень близкая къ нимъ. Въ числѣ представленныхъ Спасо-Евфросиніевскимъ училищемъ показаны 3 иноепархіальныя учительницы (по Двинскому уѣзду). Въ числѣ окончившихъ Витебское духовное женское училище, находится двѣ окончившія Холмское такое же училище (Двин.). Теперь къ выводамъ.

1) Очевидно большинство учащихъ составляется изъ епархіалокъ (138); за ними идутъ вѣроятно второклассники: 55 безспорныхъ и почти съ увѣренностью можно сказать, что «изъ 90 по экзамену» едва ли не пологина падетъ на второклассниковъ— въ особенности, это нужно замѣтить про Себежскій уѣздъ, такъ что общая цифра

второклассниковъ, по нашему мнѣнію, не менѣе 100. Далѣе слѣдуютъ, вѣроятно, учителя получившія право по экзамену, т. е. окончившіе прогимназіи, городскія училища и ниже ихъ—около 50 человѣкъ.

Наконецъ,	окончившіе	духовную семинарію	18.
»	»	женскія гимназіи	11.
»	»	учительскія семинаріи	5.
»	»	и церковно-учительскія школы . .	4.

По условіямъ данной дѣйствительности нельзя не признать, что наши школы имѣютъ во всякомъ случаѣ не плохой въ образовательномъ отношеніи составъ учителей.

2) Едва ли можно сомнѣваться, что народное образованіе въ большей части находится въ женскихъ рукахъ 138 (епарх.), 11 гимназистокъ, 1 церковно-учительской школы, значительное количество второклассниковъ (Тадул. и Янович.) и получившихъ званіе по экзамену, такъ что общая цифра учительницъ едва ли будетъ менѣе 200 (изъ 331). Учительницы болѣе устойчивый и въ общемъ болѣе прилежный элементъ, и эти ихъ качества даютъ имъ право не только быть равноцѣнными съ учителями, но нерѣдко стоятъ и выше ихъ, тѣмъ болѣе, что въ массѣ ихъ образовательный цензъ выше мужского.

3) Повидимому, со стороны состава учителей въ образовательномъ отношеніи лучше представлены Витебскій, Городокскій и Двинскій уѣзды; наиболѣе слабыми являются Невельскій и Рѣжицкій уѣзды. Само собою понятно, это нисколько не говоритъ еще, что постановка дѣла въ первыхъ обязательно выше, чѣмъ во-вторыхъ.

Успѣхи обученія послѣ приведенныхъ данныхъ естественно надо ожидать вполнѣ удовлетворительными. Это устанавливается разсмотрѣніемъ таблицы успѣховъ за нынѣшній и прошлый годъ.

	1910—1911 учебный годъ.			1911—1912 учебный годъ.		
	хорошо	удовл.	слабо	хорошо	удовл.	слабо
Законъ Божій	35%	60%	5%	30%	66%	4%
Славянское чтеніе . . .	32%	61,5%	6,5%	28%	68,5%	3,5%
Пѣніе	23,5%	33,5%	27%	25%	44%	14%
Русскій языкъ	36%	56%	8%	29%	63%	8%
Ариѳметика	27%	64%	9%	26%	65%	9%
Чистописаніе	24%	73,5%	2,5%	14%	84%	2%
	не проходили 12%			не проходили 24%		

Сравнивая цифровыя данныя прошлаго и отчетнаго года, мы видимъ, что, хотя по всѣмъ предметамъ процентъ «хорошо» усвоеннаго понизился, иногда весьма замѣтно, однако едва-ли мы отсюда имѣемъ право дѣлать выводъ--о регресивномъ движеніи учебнаго дѣла въ минувшемъ году. Это скорѣе объясняется повышеніемъ требованій школьной инспекціи, что, быть можетъ, стоитъ въ связи съ предшествующими циркулярными распоряженіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, изданными въ послѣдніе годы по поводу обсужденія отчета епархіальнаго наблюдателя, На такой выводъ наталкиваетъ, между прочимъ, замѣтно понизившійся % неуспѣвающихъ. Извѣстное явленіе, строгость требованій, всегда всею тяжестію ложится лишь на лучшихъ, мало задѣвая среднихъ и совсѣмъ не касаясь слабыхъ.

Таково общее впечатлѣніе относительно успѣховъ въ общихъ обязательныхъ предметахъ. Въ отвѣтъ на жизненныя требованія школа, естественно должна нѣсколько расширить минимальныя требованія программы. Нелегко это ей дается въ виду невозможной перегруженности школы, но тѣмъ не менѣе весьма многіе учителя вполнѣ успѣшно достигаютъ и этихъ добавочныхъ задачъ, а всѣ вообще

пытаются осуществить ихъ. Сюда прежде всего надо отнести элементарныя свѣдѣнія изъ области родной исторіи и географіи и элементарныя познанія по природовѣдѣнію. Почти всѣ о.о. наблюдатели (кромѣ Витебскаго и Люцинскаго) говорятъ о достигнутомъ школами въ данныхъ областяхъ.

Изъ знаній и умѣній практическаго характера, имѣющихъ цѣлію ознакомленіе народной массы съ наиболѣе раціональными пріемами веденія хозяйства и вообще экономической стороны жизни—надо отмѣтить теорестическія и практическія занятія по огородничеству, садоводству и пчеловодству; обученіе ремесламъ —столярному, переплетному, сапожному, токарному, кузнечному и корзиноплетенію. Такихъ школъ въ отчетѣ епархіальнаго наблюдателя указано шесть. Почти во всѣхъ женскихъ и частію смѣшанныхъ преподавались различныя рукодѣлія и портняжное мастерство. Дѣвочекъ учатъ вышиванью въ различныхъ видахъ, шитью, кройкѣ простыхъ вещей, кое-гдѣ ткачеству, плетенію ковровъ, сумокъ, сѣтокъ, и проч. Лучшими здѣсь школами названы—Зароновская и Старосельская (Витебскаго уѣзда), Велижская, Ловожская и Новиковская (Полоцкаго уѣзда) и частію Киселевская (Себежскаго уѣзда). Къ сожалѣнію, по недостатку помѣщенія принужденъ былъ закрыться ткацкій классъ при Каменской школѣ (Лепельскаго уѣзда), прежде своею организацією обращавшій на себя вниманіе. Наконецъ, по очень многимъ школамъ введена гимнастика и вообще обученіе военному строю.

Такова общая картина учебной части школьнаго дѣла за отчетный годъ.

Признавъ вмѣстѣ со школьной инспекціей успѣхи, достигнутые школами, вполнѣ удовлетворительными, Комиссія тѣмъ не менѣе по отдѣльнымъ предметамъ преподаванія считаетъ долгомъ, съ одной стороны, указать наиболѣе важные недочеты, съ другой—вскрыть ихъ причины и высказать нѣсколько соображеній къ устраненію ихъ. Трудъ Комиссіи въ данномъ отношеніи въ нынѣшнемъ году нѣсколько упрощенъ, по крайней мѣрѣ, по нѣкоторымъ предметамъ. Последніе два года Комиссія въ одномъ и томъ же составѣ, просматривая отчеты школьной инспекціи, наиболѣе важныя уклоненія отъ нормы, уже выслѣдила и представила на усмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта свои соображенія къ устраненію ихъ, которыя были не только приняты Училищнымъ Совѣтомъ, но и циркулярно и печатно доведены до свѣдѣнія всѣхъ школьныхъ дѣятелей. Къ сожа

лѣнію, они были опубликованы слишкомъ поздно и потому ими в мѣстахъ нельзя было воспользоваться въ отчетномъ году. Поэтом мы, съ одной стороны, встрѣчаемся съ тѣми же дефектами, а с другой, съ тою же неполнотою свѣдѣній, доставленныхъ школьно инспекціей. Правда, справедливость требуетъ отмѣтить, что нѣкото рые о.о. наблюдатели уже и въ нынѣшній годъ пошли на встрѣч желаніямъ и требованіямъ Комиссіи и доставили болѣе полны свѣдѣнія, чѣмъ это дѣлали прежде. Изъ этой группы надо особенн отмѣтить — Лепельскаго, Городокскаго, Витебскаго, Дриссенска наблюдателей и частію Себежскаго и Невельскаго. Совсѣмъ неуд влетворительно составленъ отчетъ Полоцкимъ наблюдателемъ. Коми сія полагала бы не лишнимъ поставить это на видъ о. наблюдател и предложить ему на будущее время составлять отчетъ соглас всѣмъ циркулярнымъ распоряженіямъ Епархіальнаго Училищна Совѣта.

Суммируя свѣдѣнія, представленныя школьной инспекціей, п отдѣльнымъ предметамъ, Комиссія можетъ дать такую характеристик общей постановки каждаго предмета.

А. Законъ Божій

Это основной предметъ народной, а тѣмъ болѣе церковно-пр ходской школы, предметъ, залагающій основы міросозерцанія. И с грустію приходится отмѣтить, что, повидимому, онъ не стоитъ н должной высотѣ. Много причинъ переплетается въ объясненіи это печальнаго факта. Сложность обязанностей пастыря, малочисленнос вполнѣ правоспособныхъ законоучителей и пр.—все это отходитъ н задній планъ при наличности основной, производящей причин Совершенно забываютъ, что Законъ Божій вовсе не учебный пре метъ, а могучее средство религіозно-нравственнаго воспитанія. Тр буютъ знанія фактовъ, порядка богослуженія, знанія текстов перечня истинъ вѣры и забываютъ раскрыть дѣтямъ „внутренн сторону священно-историческихъ событій“. (Отчетъ епарх. наблю ст. 30), не считаютъ нужнымъ освѣтить учебный матеріалъ съ нра ственной стороны (31 стр.). Какъ будто одни знанія сдѣлаютъ ребе ка религіозно-нравственно настроеннымъ. Конечно, знаніе фактов истинъ вѣры имѣетъ свое значеніе въ религіозно-нравственном воспитаніи, но только тогда, когда они сумѣютъ пробудить чувств Чувство же пробуждается самымъ переживаніемъ его. Потому всяк

сообщенiе религiозныхъ истинъ и фактовъ обязательно должно въ моментъ усвоенiя будить чувство. Вопросъ, какъ достигнуть этого, конечно, весьма сложный и мы не беремся здѣсь его развивать подробно. Считаемъ необходимымъ лишь отмѣтить, что живое сердечное личное переживанiе законоучителя, свободная бесѣда съ учениками по поводу усвояемаго—вотъ необходимыя условiя воспитательнаго значенiя Закона Божiя. У насъ же въ школѣ часто бываетъ какъ разъ наоборотъ. Цѣли и средства переставляются однѣ на мѣсто другихъ. Изъ этой основной причины проистекаютъ и всѣ другiе недостатки, отмѣчаемые о.о. наблюдателями. Такъ нѣкоторые о.о. законоучителя мало обращаютъ вниманiя на богослуженiе (отчетъ епарх. наб. ст. 29). Не трудно догадаться, почему въ такую немилость впалъ этотъ въ воспитательномъ отношенiи очень важный отдѣлъ. Изученiе богослуженiя отнесено на третiй годъ обученiя, усвоять его учащимся въ томъ видѣ, какъ это дѣлается, т. е. порядокъ пѣснопѣнiй,—очень трудно. При такихъ условiяхъ всегда имѣется возможность оправдаться предъ школьной инспекцiей. Если бы о.о. законоучителя къ Закону Божiю подходили съ воспитательной точки зрѣнiя, они никогда бы не подумали отнести богослуженiе на самый конецъ курса, никогда бы не позволили себѣ пройти его бѣгло и спѣшно. Они бы поступили какъ разъ наоборотъ. Кто не знаемъ по собственному опыту, какое важное значенiе имѣетъ богослуженiе и вообще внѣшнiй культъ для поддержанiя и развитiя религiознаго чувства и настроенности. Кто не помнитъ, какъ прояснялось религiозное сознанiе, какъ усиленнѣе бился религiозный пульсъ при уясненiи богослуженiя, когда каждый моментъ богослуженiя прочно ассоцiируется съ тѣмъ или другимъ священно-историческимъ фактомъ и потому усиливаетъ религiозную настроенность. Чѣмъ скорѣе мы передадимъ эту возможность дѣтямъ, тѣмъ лучше для дѣла воспитанiя. Психологически такую связь между религiознымъ чувствомъ и культомъ объяснить нетрудно. Всякое переживанiе, стремясь стать прочнымъ, обязательно создаетъ для себя внѣшнюю форму. Такой внѣшней формой для религiознаго чувства является культъ богослуженiе. Вотъ почему о.о. законоучителямъ надо при изученiи богослуженiя обращать вниманiе учащихся не на порядокъ службы, а на внутреннiй смыслъ отдѣльныхъ частей ея, вскрыть тѣ самыя переживанiя, которыя одушевляли творцовъ ихъ и, такимъ образомъ, симпатически вызвать эти самыя чувствованiя у дѣтей.

Все изъ того же источника—забвенія воспитательнаго значенія Закона Божія—проистекаетъ обычное и должно быть ничѣмъ неискоренимое явленіе—изученіе текста молитвъ прежде, чѣмъ дѣти накопятъ въ достаточной мѣрѣ данныхъ для углубленія религіозныхъ переживаній. По данному вопросу Комиссія уже высказала свое мотивированное мнѣніе, и потому можетъ на немъ не останавливаться.

Наконецъ, тѣмъ же самымъ факторомъ Комиссія объясняетъ непонятное, правда единичное явленіе—изученіе священной исторіи въ третій годъ обученія (Заломовская школа, Дриссенскаго уѣзда). Кажется, можно съ увѣренностью сказать, что дѣти остальныя части Закона Божія усвоили механически.

Что касается методической части и въ особенности распредѣленія занятій съ неоднородными группами однимъ и тѣмъ же матеріаломъ, что прежде отмѣчала К, то по данному вопросу въ настоящихъ отчетахъ никакихъ слѣдовъ не имѣется. Относительно порядка занятій на урокахъ Закона Божія можно указать статью священника Прозорова въ журналѣ «Народное Образованіе» за мартъ 1912 года, основные принципы которой священникомъ о. Борнуковымъ были положены при разработкѣ методики Закона Божія на педагогическихъ курсахъ лѣтомъ нынѣшняго года.

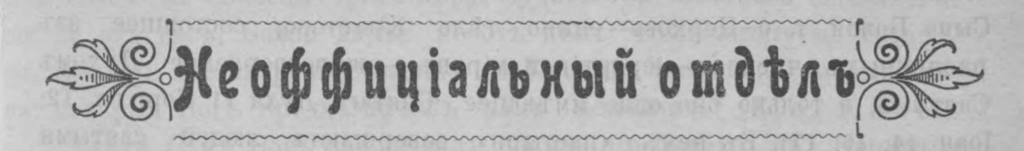
(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Редакторъ оффиціальнаго отдѣла,

Секретарь Консисторіи **Л. Яновскій**

1913 года. № 31. 4-го августа.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ

О спасеніи и личныхъ заслугахъ.

Кто могъ и можетъ спастись праведностію? Никто; а тѣмъ болѣе никто не могъ оправдаться обрядовыми дѣлами закона Моисеева (Рим. 3, 20; Галат. 2, 16). Надъ всѣми царствовалъ Адамовъ грѣхъ, проклятіе и смерть. Всѣ были лишены славы Божіе (Рим. 3, 23). Посему Богъ Отецъ Единороднаго Сына Своего «предложилъ въ жертву умилостивленія въ Крови Его чрезъ вѣру, для показанія правды Его въ прощеніи грѣховъ» (Римл 3, 25). А такъ какъ «Онъ не сдѣлалъ никакого грѣха» (1 Петр. 2, 22), а «предалъ Себя за насъ въ приношеніе и жертву Богу, въ благоуханіе пріятное» (Ефес. 5, 2), поэтому принесъ совершенное «умилостивленіе за грѣхи... всего міра» (1 Іоан. 2, 2) правосудію Божію, осудившему человѣчество за грѣхъ, «и о грѣсѣ осуди грѣхъ во плоти» (Римл. 8, 3). То-есть, какъ правосудно за грѣхъ одного человѣка было осуждено человѣчество, въ лицѣ согрѣшившаго Адама, такъ, и въ безконечно высшей степени, правосудно намъ прощенъ грѣхъ и дарована жизнь вѣчная однимъ безгрѣшнымъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ (Римл. 5, 12—18). Итакъ „Онъ однимъ приношеніемъ навсегда сдѣлалъ совершенными освящаемыхъ“ (Евр. 10, 14) «и пріобрѣлъ вѣчное искупленіе» (Евр. 9, 12); „и Кровь Іисуса Христа, Сына Его (Бога Отца), очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха» (1 Іоан. 1, 7), дѣйствительно, Богъ «спасъ насъ не по дѣламъ праведности, которыя бы мы сотворили, а по Своей милости, банею возрожденія и обновленія Святымъ Духомъ, Котораго излилъ на насъ обильно чрезъ Іисуса Христа, Спасителя нашего» (Тит. 3, 5, 6). Потому апостолъ возноситъ благодарственную молитву Богу Отцу за то, что Онъ из-

бавилъ насъ отъ власти тьмы и ввелъ „въ Царство возлюбленнаго Сына Своего, въ Которомъ мы имѣемъ искупленіе Кровію Его и прощеніе грѣховъ" (Колосс. 1, 13, 14).

Въ семъ-то единомъ Царствѣ или Церкви Сына Божія и даровано намъ спасеніе, а не въ эгоистической обособленности каждаго человѣка или общества отдѣльно (Іоан. 17, 21, 23). Это Царство Сына Божія, т. е. Церковь—едино тѣло Христово, состоящее изъ различныхъ членовъ—іерархіи и мірянъ,—оживотворяемое Духомъ Святымъ, и только оно одно имѣющее Святаго Духа (1 Кор. гл. 12; Іоан. 14, 16, 17). Въ немъ «пастыри» совершаютъ людей святыми (Ефес. 4, 11, 12), чрезъ посредство семи таинствъ *), въ которыхъ намъ преподаются всѣ Божественныя силы, потребныя для жизни и благочестія (2 Петр. 1, 3).

Итакъ святость даровалъ Христосъ только одной Церкви (Ефес. 5, 25—27) и спасеніе можно получить только въ единой Церкви. Но и Церкви святость дарована здѣсь, на землѣ, только въ начаткѣ Духа или залогѣ на полученіе въ будущемъ, на небесахъ, полной святости и совершенства, такъ какъ „мы спасены въ надеждѣ" (Римл. 8, 22—24) и, живя въ смертномъ тѣлѣ, «отходимъ отъ Господа» (2 Кор. 5, 6); отдѣльныя же лица, входящія въ земной составъ Церкви, лишь призваны къ святости (1 Солун. 4, 7) и потому обязаны «со страхомъ и трепетомъ» совершать «свое спасеніе» (Филипп. 2, 13). Общее для всѣхъ спасеніе совершено и устроено Христомъ даромъ и по благодати (Римл. 11, 6); Церковь создана Самимъ Христомъ безъ нашихъ заслугъ и добрыхъ дѣлъ (Матѳ. 16, 18; Дѣян. 15, 16, 17; Римл. 5, 8). Какъ въ первобытіи міра Самъ Господь Богъ насадилъ рай въ Едемѣ и ввелъ въ него человѣка не по заслугамъ его, а единственно въ Своей благости (Быт. 2, 8) и только заповѣдь далъ ему, чтобы онъ воздѣлывалъ и хранилъ рай, и чтобы не лишился его чрезъ преступленія заповѣди (Быт. 2, 15—17), такъ и въ Царство Христово Церковь Онъ ввелъ насъ и даровалъ намъ спасеніе не по заслугамъ нашимъ, а по благодати, чрезъ вѣру во Хри-

*) 1) Крещеніе (Матѳ. 28, 19; Іоан, 3, 5), 2) Мѵропомазаніе (1 Іоан. 2, 20, 27; 2 Кор. 1, 21, 22; Ефес. 4, 30), 3) Причащеніе (Матѳ. 26, 26—28; Лук. 22, 19, 20; 1 Кор. 11, 23—26; Іоан. 6, 53—56 58), 4) Покаяніе (Матѳ. 16, 19; Іоан. 20, 22, 23), 5) Священство (Ефес. 4, 11—13; 1 Кор. 12, 28—30) въ трехъ степеняхъ (Дѣян. 20, 28; Филипп. 1, 1; 1 Тим. 3, 1, 2; Іак. 5, 14; 1 Тим. 5, 17, 19; 3, 8. 12), через преемственное рукоположеніе (Дѣян. 6, 6; 14, 23; 1 Тим. 4, 14; 5, 22; 2 Тим. 1, 6; 2, 2), 6) Бракъ (Ефес. 5, 31. 32; 1 Кор. 4, 1) и 7) Елеосвященіе (Іак. 5, 14. 15).

ста Спасителя и освященіе таинствами, начиная съ Крещенія, какъ входа въ Царство (Мар. 16, 16), и только заповѣдалъ намъ пребывать въ Церкви и творить добрыя дѣла, чтобы намъ не лишиться спасенія, какъ Адамъ лишился рая. А если кто Церковь преслушаетъ, тотъ будетъ, какъ язычникъ и мытарь» (Матѳ. 18, 17). „Ибо благодатію вы спасены чрезъ вѣру,—учитъ св. апостолъ Павелъ,—и сіе не отъ васъ, Божій даръ: не отъ дѣлъ, чтобы никто не хвалился. Ибо мы Его твореніе, созданы во Христѣ Іисусѣ на добрыя дѣла, которыя Богъ предназначилъ намъ исполнять“ (Ефес. 2, 8—10).

Итакъ Самъ Богъ заповѣдалъ намъ пребывать въ Церкви и исполнять добрыя дѣла, чтобы намъ, получившимъ начатокъ, достигнуть совершеннаго спасенія и не лишиться его. А потому св апостолъ Павелъ проситъ и умоляетъ насъ Іисусомъ Христомъ, чтобы мы какъ приняли отъ апостоловъ, чрезъ посредство Церкви (1 Тим. 3. 15), «угождать Богу», такъ еще «болѣе въ томъ преуспѣвали» (1 Солун. 4, 1), чтобы намъ «удостоиться царствія Божія» (2 Солун. 1, 5); иначе и облеченные во Христа св. Крещеніемъ (Галат. 3. 27) мы можемъ оказаться «нагими» на страшномъ судѣ Христовомъ (2 Кор. 5, 3). Мы составляемъ собою домъ Божій—Церковь, но спасеніе получимъ при условіи, если упованіе „твердо сохранимъ до конца“ (Евр. 3, 6). Мы чрезъ вѣру и таинства церковныя сдѣлались причастниками Христу (Іоан. 6, 56), однако при условіи, «если только начатую жизнь твердо сохранимъ до конца» и не обольстимся грѣхомъ (Евр. 3, 13. 14). Поэтому еще въ свое время апостолъ Павелъ увѣщевалъ вѣрующихъ, но согрѣшающихъ христіанъ: „свергнемъ съ себя всякое бремя и занимающій насъ грѣхъ, и съ терпѣніемъ будемъ проходить предлежащее намъ поприще“ (Евр. 12, 1).

Какъ, поэтому, заблуждаются тѣ люди, которые учатъ, что для спасенія каждаго отдѣльнаго человѣка достаточно одной теоретической, такъ сказать, голой вѣры безъ добрыхъ дѣлъ и утверждаютъ, что каждый „вѣрующій спасенъ и святъ, и не грѣшитъ“. «Кто говоритъ,—учитъ св. Іваннъ Богословъ:—я позналъ Его (Бога), но заповѣдей Его не соблюдаетъ, тотъ лжецъ, и нѣтъ въ немъ истины» (1 Іоан. 2, 4). Такъ лгутъ тѣ мнимо «спасенные и вѣрующіе» люди, которые отвергаютъ въ дѣлѣ своего личнаго спасенія добрыя дѣла, и нѣтъ въ нихъ истины. Ихъ еще съ большею силой изобличаетъ во лжи и заблужденіи св. апостолъ Іаковъ, братъ Господень: „Что пользы, братія мои,—учитъ онъ,—если кто говоритъ, что онъ имѣетъ вѣру, а дѣлъ не имѣетъ? можетъ ли эта вѣра спасти его“ (Іак. 2,

14)... вѣра, если не имѣетъ дѣлъ, мертва сама по себѣ» (ст. 17). «Ты вѣруешь, что Богъ единъ: хорошо дѣлаешь; и бѣсы вѣруютъ и трепещутъ. Но хочешь ли знать, неосновательный человѣкъ, что вѣра безъ дѣлъ мертва? Не дѣлами ли оправдался Авраамъ, отецъ нашъ, возложивъ на жертвенникъ Исаака, сына своего? Видишь ли, что вѣра содѣйствовала дѣламъ его, и дѣлами вѣра достигла совершенства" (ст. 19—22).

Такимъ образомъ, вѣра безъ дѣлъ не можетъ спасти человѣка и называется мертвою и бѣсовскою, а человѣкъ, отрицающій дѣла при вѣрѣ, называется неосновательнымъ. Не дѣла сами по себѣ даютъ намъ спасеніе, но дѣлами мы участвуемъ въ совершенномъ Христомъ спасеніи, «сообразуясь смерти Его, чтобы достигнуть воскресенія мертвыхъ" (Филип. 3, 10, 11) въ жизнь вѣчную (Іоан. 5, 29); дѣла наши будутъ для насъ мѣрою, соотвѣтственно которой каждый изъ насъ получитъ воздаяніе въ жизни вѣчной: «каждый получитъ свою награду по своему труду—учитъ св. апостолъ Павелъ (1 Кор. 3, 8). «Ибо всѣмъ намъ,—говоритъ онъ,—должно явиться предъ судилище Христово, чтобы каждый получилъ соотвѣтственно тому, что онъ сдѣлалъ, живя въ тѣлѣ, доброе или худое» (2 Кор. 5, 10). „Не обманывайтесь, Богъ поругаемъ не бываетъ. Что посѣетъ человѣкъ, то и пожнетъ" (Галат. 6, 7). Каждый получитъ отъ Господа по мѣрѣ добра, которое онъ сдѣлалъ" (Ефес. 6, 8). Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ вразумляетъ мнимо «вѣрующихъ» бездѣльниковъ: «изыдутъ творившіе добро въ воскресеніе жизни, а творившіе зло въ воскресеніе осужденія (Іоан. 5, 29), «ибо пріидетъ Сынъ Человѣческій во славѣ Отца Своего съ ангелами Своими; и тогда воздастъ каждому по дѣламъ его" (Мѳ. 16, 27). Поэтому превратно и въ противорѣчіе Самому Христу сектанты понимаютъ слова Его, будто вѣрующій безусловно „имѣетъ жизнь вѣчную, и на судъ не приходитъ, но перешелъ отъ смерти въ жизнь" (Іоан. 5, 24). Въ этомъ же смыслѣ было сказано и Адаму: „Въ день, въ который вкусишь" отъ дерева, «смертію умрешь» (Быт 2, 17). Что же, развѣ въ этотъ самый день онъ умеръ? Нѣтъ, онъ прожилъ послѣ того дня болѣе девятисотъ лѣтъ (Быт. 5, 5). Какъ же Богъ сказалъ: въ тотъ же день умрешь, и: вѣрующій перешелъ отъ смерти въ жизнь вѣчную? Адаму—по приговору къ смерти, а вѣрующему—по предначатію вѣчной жизни, а не на самомъ дѣлѣ. На самомъ же дѣлѣ жизнь вѣчная будетъ дарована вѣрующимъ, всѣмъ вообще и вмѣстѣ, во всеобщее воскресеніе, при чемъ предначатіе ея, какъ

учитъ Самъ Христосъ Спаситель и Его апостолы, обусловлено подвигами и добрыми дѣлами каждаго вѣрующаго, чтобы онъ не умертвилъ въ себѣ начатки ея А о томъ, что воздаяніе вѣрующимъ жизни вѣчной будетъ всѣмъ вообще и вмѣстѣ, соотвѣтственно подвигамъ каждаго, апостолъ Павелъ говоритъ слѣдующее: «подвигомъ добрымъ я подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ. А теперь готовится мнѣ вѣнецъ правды, который дастъ мнѣ Господь, праведный Судія». Когда? «Въ день оный; и не только мнѣ, но и всѣмъ возлюбившимъ явленіе Его» (2 Тим. 4, 7. 8).

Тяжекъ грѣхъ мнимыхъ «евангельскихъ христіанъ», которые сами себя почитаютъ «святыми». Таковая ихъ мнимая святость и праведность—фарисейская, которую осудилъ Христосъ Спаситель: „Ибо, говорю вамъ, если праведность ваша не превзойдетъ праведности книжниковъ и фарисеевъ, то вы не войдете въ царство небесное“ (Матѳ. 5, 20). Истинные святые,—насколько достижима святость для человѣка, находящагося въ бренной плоти,—никогда не считали сами себя святыми. Таковы были, наприм., Ѳеодосій Печерскій, Сергій Радонежскій, Серафимъ Саровскій и др. Они, подвизаясь для царства небеснаго, по заповѣди Господа, были «нищіе духомъ» (Матѳ. 5, 3); имѣя вѣру нелицемѣрную и совершая добрыя дѣла, они все это приписывали благодати Божіей, совершающейся въ немощи человѣческой (2 Кор. 12, 9), а не своей личной святости: самихъ же себя считали за ничто. Они были не слушателями только, но исполнителями заповѣди Христа Спасителя: „когда исполните все повелѣнное вамъ, говорите: мы рабы ничего не стоющіе, потому что сдѣлали, что должны были сдѣлать“ (Лук. 17, 10). Они имѣли апостольское смиренномудріе и каждаго христіанина почитали «высшимъ себя» (Филипп. 2, 3).

Ясно, что почитая себя святыми и будучи на самомъ дѣлѣ «ничто», сектанты обольщаютъ сами себя (Галат. 6, 3). Если бы они были даже на самомъ дѣлѣ святые, они должны были бы послушать апостола: «кто думаетъ, что онъ стоитъ, берегись, чтобы не упасть» (1 Кор. 10, 12). „Ибо всѣ мы много согрѣшаемъ“,—говоритъ другой апостолъ (Іак. 3, 2).

Лжеевангельскіе „христіане“, очевидно, почитая себя выше апостоловъ утверждаютъ напротивъ, будто они не грѣшатъ и даже не могутъ грѣшить. Въ подтвержденіе своего заблужденія они превратно приводятъ ученіе св. апостола Іоанна Богослова: «всякій, рожденный отъ Бога, не дѣлаетъ грѣха, потому что сѣмя Его пре-

бываетъ въ немъ; и онъ не можетъ грѣшить, потому что рожденъ отъ Бога» (1 Іоан. 3, 9). Пусть же они возьмутъ ученіе апостола выше хотя бы только на два стиха: „кто дѣлаетъ правду, тотъ праведенъ, подобно какъ Онъ (Христосъ) праведенъ“ (ст. 7). Что же, они праведны подобно Христу?! Но что же въ подобномъ случаѣ заповѣдалъ Самъ Христосъ Спаситель? „Итакъ,—говоритъ Онъ,—будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный» (Матѳ. 5, 48). Что же, они не только не могутъ грѣшить и праведностію подобны Христу, но и совершенны такъ же, какъ Отецъ нашъ небесный?! Еретики, превращающіе Писаніе „къ собственной своей погибели“ (2 Петр. 3, 16), они не хотятъ понять, что Христосъ Спаситель и Его возлюбленный Апостолъ повелѣваютъ намъ только воздерживаться отъ грѣха и стремиться къ совершенству, уподоблять себя въ правдѣ Сыну Божію и совершенствѣ—Богу Отцу, что это—идеалъ, къ которому мы должны стремиться, но что этимъ отнюдь не даровано намъ безгрѣшности, непреложной святости и равенства въ совершенствѣ Самому Богу, что могутъ присвоять себѣ сектанты только по внушенію древняго искусителя змія (Быт. 3, 5). Въ противномъ случаѣ, т. е. признавая себя не могущими грѣшить, они самого апостола Іоанна Богослова должны признать противорѣчащимъ себѣ. „Если говоримъ,—учитъ онъ,—что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ. Если исповѣдуемъ грѣхи наши, то Онъ, будучи вѣренъ и праведенъ, проститъ намъ грѣхи наши и очиститъ насъ отъ всякой неправды“ (1 Іоан. 1, 8, 9). Такъ нѣтъ истины въ сектантахъ, такъ они погрязли въ грѣхахъ и всякой неправдѣ, обманывая самихъ себя и другихъ, будто они не грѣшатъ и не могутъ грѣшить „святы“ и „совершенны“.

Что же говоритъ о грѣховности и несовершенствѣ человѣческомъ вообще и въ частности своемъ апостолъ Павелъ—тотъ, который все почиталъ за соръ, „чтобы пріобрѣсть Христа (Филипп. 3, 8), который «восхищенъ былъ до третьяго неба» (2 Кор. 12, 1) и имѣлъ „умъ Христовъ“ (1 Кор. 2, 16), и устами котораго говорилъ Самъ Христосъ (2 Кор. 13, 3)? Почиталъ ли онъ самъ себя безгрѣшнымъ и достигнувшимъ совершенства? Онъ, повелѣвая стремиться къ совершенству и участію въ страданіяхъ Христовыхъ (Филипп. 3, 10). учитъ: „Говорю такъ не потому, чтобы я уже достигъ, или усовершился, но стремлюсь не достигну ли и я, какъ достигъ меня Христосъ Іисусъ. Братія, я не почитаю себя достигшимъ; а только,

забывая заднее и простираясь впередъ, стремлюсь къ цѣли, къ почести вышняго званія Божія во Христѣ Іисусѣ. Итакъ «кто изъ васъ совершенъ, такъ долженъ мыслить» (Филипп. 3, 12—15). Вотъ истинный идеалъ истинныхъ евангельскихъ христіанъ! Но развратившіеся еретики (Тит. 3, 10, 11) не могутъ такъ мыслить; они почитаютъ себя достигшими совершенства: «святыми», а поэтому, не имѣя нужды стремиться и не стремясь подвигами и дѣлами къ почести вышняго званія, прямо заявляютъ, что для нихъ рай уже приготовленъ, подобно какъ какой-нибудь пріобрѣтенный домъ.

Апостолъ Павелъ считалъ себя первымъ изъ грѣшниковъ, спасти которыхъ пришелъ въ міръ Іисусъ Христосъ (1 Тим. 1, 15). И объяснялъ свое человѣческое несовершенство въ мірѣ семъ самымъ дѣломъ. «Ибо знаю,—говорилъ онъ,—что не живетъ во мнѣ, т. е. въ плоти моей, доброе; потому что желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы сдѣлать оное, того не нахожу. Доброе, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю» (Римл. 8, 18. 19). „Бѣдный я человѣкъ! Кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти“ (ст. 24)? А вотъ мнимые «евангельскіе христіане» болѣе совершенны, чѣмъ Апостолъ, «не могутъ грѣшить» и «святы»! Развѣ они уже избавились „отъ сего тѣла смерти“ и „стали царствовать безъ насъ“ (1 Кор. 4, 8)?!

Апостолъ учитъ: «Братія! если и впадетъ человѣкъ въ нѣкое согрѣшеніе; вы духовные исправляйте таковаго въ духѣ кротости, наблюдая каждый за собою, чтобы не быть искушеннымъ. Носите бремена другъ друга, и такимъ образомъ исполните законъ Христовъ» (Галат. 6, 1. 2). Законъ Христовъ о необходимости покаянія для согрѣшающихъ изреченъ Самимъ Христомъ Богомъ: „Я пришелъ призвать не праведниковъ, но грѣшниковъ къ покаянію“ (Матѳ. 9, 13; Мар. 2, 17; Лук. 5, 32). Вся тяжесть грѣха и фарисейской ереси сектантовъ въ томъ и заключается, что они будто бы, какъ истинно «вѣрующіе», не впадаютъ въ согрѣшенія и „святые“, независимо отъ добрыхъ дѣлъ, „святые“, и потому не нуждаются въ покаяніи, какъ думали о себѣ и фарисеи.

Считая себя «святыми» и не имѣющими нужды въ покаяніи, лжеевангелики сектанты по-фарисейски и молятся: они не просятъ отпущенія грѣховъ своихъ, а только благодарятъ Бога, что они, будто бы, спасены и не таковы, какъ православные, по ихъ понятію, „невѣрующіе“ и «грѣшники». Но кого же Господь оправляетъ, фарисея или мытаря согрѣшающаго, но кающагося: „Боже! будь мило-

стивъ ко мнѣ, грѣшнику?" „Сказываю вамъ,—говоритъ Христосъ,— что сей пошелъ оправданнымъ въ домъ свой болѣе, нежели тотъ:— ибо всякій, возвышающій самъ себя, униженъ будетъ: а унижающій себя—возвысится" (Лук. 18, 13 14) Согрѣшающихъ же, но искренно кающихся, Онъ прощаетъ „до седмижды семидесяти разъ" (Матѳ. 18, 22), т. е. всякій разъ, когда грѣшникъ приноситъ искреннее, мытарево, покаяніе.

Какъ могутъ считать себя сектанты „евангельскими христіанами", не исполняя этого евангельскаго закона? Согрѣшая безъ раскаянія и притомъ находясь въ непокореніи св. Церкви, они не признаютъ себя и грѣшниками. Слѣдовательно, они не евангельскіе христіане, а враги евангельскаго закона и христіанства, враги Христовы, фарисеи и развратившіеся самоосужденные еретики.

Итакъ общее спасеніе (Іуд. 1, 3) Христосъ Спаситель совершилъ не по нашимъ добрымъ дѣламъ, а даровалъ намъ его, но не каждому особо, а только въ единой Церкви; но каждый человѣкъ, даже и въ Церкви находящійся, лично долженъ его заслужить, чтобы получить воздаяніе въ вѣчной жизни соотвѣтственно дѣламъ своимъ. Таковое евангельское ученіе и такова воля Господня. И тотъ мнимый «евангельскій» рабъ, „который зналъ волю Господина своего, и не былъ готовъ, и не дѣлалъ по волѣ Его, битъ будетъ много" (Лук. 12, 47).

К. Е. В.

(„Гродн. Е. В." №№ 21 и 22 1913 г.).

Пріютъ молитвы и труда.

(Изъ валаамскихъ впечатлѣній).

„Тебя, безбурное жилище,
Тебя, познанія купель,
Житейскихъ помысловъ кладбище
И новой жизни колыбель,
Тебя привѣтствую, пустыня"!..

(Гр. А. Толстой: „І. Дамаскинъ").

Валаамскій Спасо-Преображенскій монастырь находящійся на островѣ того же названія въ Ладожскомъ озерѣ, и много-

численные скиты его, разбросанные по острову и отдѣльнымъ островкамъ, издавна привлекаютъ къ себѣ вниманіе православныхъ паломниковъ. Съ открытіемъ навигаціи еженедѣльно, а въ лѣтніе мѣсяцы и два раза въ недѣлю изъ Петербурга отходитъ къ острову монастырскій пароходъ «Валаамъ», почти всегда переполненный богомольцами. Ѣдутъ и старъ и младъ... Люди всякаго возраста, состоянія и общественнаго положенія стремятся къ этому дивному острову: одни, движимые горячей вѣрой, для того, чтобы тамъ, у раки преподобныхъ основателей Валаамской обители Сергія и Германа, излить свои скорби душевныя и почерпнуть новыя силы для духовной борьбы съ врагами нашего спасенія; другіе изъ благоговѣнія къ св. подвижникамъ, считая своимъ обязанностью, хотя одинъ разъ, посѣтить основанную ими обитель; третьи изъ простого любопытства...

Очень много ѣдитъ на Валаамъ подверженныхъ всероссійскому недугу пьянства, чтобы, хотя на нѣсколько дней, удалиться отъ соблазнительной обстановки города, отъ грязныхъ трактировъ и кабаковъ, въ которыхъ проводитъ свободное отъ трудовъ время рабочій народъ и куда несетъ онъ свои, кровавымъ потомъ добытые заработки, ища забвенія въ казенной отравѣ, въ угарѣ кабацкой атмосферы, въ сквернословіи и непотребствѣ... Проснувшаяся совѣсть пьяницы говоритъ ему, что жизнь прожита не такъ, какъ слѣдовало бы, что пьяный угаръ захватилъ все существо несчастнаго, но нѣтъ уже у него силы воли освободиться отъ этого угара; рука невольно тянется къ стаканчику; друзья-пріятели не даютъ опомниться и притти въ чувство. Для такихъ несчастныхъ безвольныхъ людей поѣздка на Валаамъ является поистинѣ спасительнымъ средствомъ. Уже вступивъ на бортъ парохода, нельзя достать вина ни за какіе деньги. Имѣющееся у пассажировъ вино конфискуется пароходнымъ начальствомъ и тутъ же выбрасывается за бортъ, не смотря ни на какія протесты... И такъ до самаго Валаама и на Валаамѣ водки никто не видитъ: ея нѣтъ вовсе на островѣ. Самые пьяные люди невольно отрезвляются и приходятъ въ чувство. Нерѣдко поѣздка на Валаамъ и пребываніе тамъ въ молитвѣ и воздержаніи недѣлю — двѣ дѣлали неисправимыхъ пьяницъ трезвыми людьми

Пребываніе на чистомъ воздухѣ, среди дикихъ скалистыхъ острововъ, покрытыхъ хвойнымъ лѣсомъ и окруженныхъ со всѣхъ сторонъ водою, вдали отъ міра и его соблазновъ, весьма благотворно, умиротворяюще дѣйствуетъ на душу, человѣкъ умиляется и къ нему снисходитъ молитвенное настроеніе...

А помолиться здѣсь есть гдѣ.

Монастырское богослуженіе отличается строгой уставностью и первобытной простотой; совершается оно «благообразно и по чину». Валаамскій напѣвъ представляетъ собою смѣсь Знаменнаго съ Кіевскимъ съ нѣкоторыми характерными оттѣнками, довольно пріятенъ для слуха, хотя и чуждъ музыкальныхъ эффектовъ, разсчитанныхъ на то, чтобы поразить слухъ. Истинно церковный напѣвъ

Какъ въ соборной церкви, такъ и въ скитахъ, богослуженіе совершается строго по уставу. Вся жизнь монаховъ проникнута этой уставностью Никто не имѣетъ здѣсь своего: все у нихъ общее, все отъ монастыря. Полное отсѣченіе своей воли. Никто безъ благословенія старшаго не дерзаетъ ничего предпринимать: принципъ послушанія, подчиненія своей воли, волѣ старца—проходитъ чрезъ всю жизнь насельникомъ обители И Божіе благословеніе видимо почиваетъ надъ этимъ дивнымъ убѣжищемъ молитвы и труда.

Трудъ и молитва—вотъ постоянныя занятія иноковъ и всѣхъ насельниковъ обители, среди которыхъ есть не мало труждающихся «по обѣту», а также мальчиковъ «годовиковъ». Жители окрестныхъ губерній, преимущественно Олонецкой и Новгородской имѣютъ благочестивый обычай отдавать своихъ ребятъ въ монастырское послушаніе на годъ: „работать для Бога“, какъ они выражаются. Здѣсь мальчики проходятъ довольно основательную школу молитвы и труда, а неграмотные изъ нихъ, кромѣ того обучаются въ монастырской школѣ. Проживъ годъ, они возвращаются въ свои семьи съ добрыми навыками, усвоенными въ монастырѣ. и нѣкоторымъ запасомъ знаній, пригодныхъ въ сельскомъ быту

Кромѣ земледѣлія, которое хотя ведется и весьма образцово на Валаамѣ и во всѣхъ видахъ: поля, луга, огороды и даже фруктовые сады, но вслѣдствіе суровости климата плохо вознаграждаетъ трудъ земледѣльца и не въ состояніи одно прокормить населеніе монастыря (около 1000 д.) и многочислен-

ныхъ паломниковъ,—иноки занимаются еще рыбной ловлей, а также всевозможнѣйшими промыслами и ремеслами.

У монастыря имѣются свои заводы: кирпичный, смолокуренный, кожевенный, известковый и др., мастерскія: портняжная, сапожная, столярная, слесарная, токарная, кузнечная; иконописная, переплетная и др.. Достаточно сказать, что всѣ постройки въ обители и скитахъ до величественнаго соборнаго храма включительно, сдѣланы и украшены руками насельниковъ обители; ими же проведены на островѣ много прекрасныхъ дорогъ, какія и не снились нашимъ земствамъ, устроены мосты, прорыты каналы, осушены болота, сдѣлано множество древонасажденій, особенно нездѣшнихъ породъ: кедра, пихты, лиственницы и друг.

Въ маѣ тек года мы посѣтили монастырь въ сопутствіи церковнаго старосты Я—ской единовѣрческой церкви, Полоцкой епархіи, М. С. А—вича, бывшаго безпоповца, до сего времени имѣвшаго весьма смутныя понятія о православныхъ монастыряхъ, такъ какъ у безпоповцевъ монастыри и монашество почти совершенно исчезли.

Среди валаамскихъ монаховъ оказался знакомый А—ча, землякъ, бывшій двинскій безпоповецъ И. Е. Л—въ. Послѣдній въ свое время окончилъ техническое училище и затѣмъ долгое время ѣздилъ машинистомъ на пассажирскихъ поѣздахъ. Имѣя склонность къ аскетизму, онъ оставилъ службу на желѣзной дорогѣ и рѣшилъ посвятить себя на служеніе Богу. Безпоповщина его не удовлетворяла, поэтому онъ присоединился къ православной церкви въ знаменитой Оптиной пустыни и рѣшилъ, совершенно оставивъ міръ, поселиться въ какомъ либо монастырѣ. Случайно попавъ съ богомольцами на Валаамъ, онъ остался здѣсь навсегда. Послѣ семилѣтняго послушанія и искуса его постригли теперь въ иноки съ именемъ Іереміи и онъ проходитъ теперь свое служеніе здѣсь, завѣдуя слесарной мастерской. Родители о. І. еще остаются въ безпоповствѣ и послѣдній заботится объ обращеніи ихъ къ Церкви Христовой. Нѣкоторые его родственники изъ числа безпоповцевъ уже посѣщали монастырь и тамъ многое имъ понравилось.

Такимъ образомъ, Валаамскій монастырь оказываетъ свое благотворное вліяніе и на безпоповцевъ Полоцкой епархіи,

становясь, благодаря о. І., мѣстомъ паломничества ихъ, хотя, конечно, и въ весьма скромныхъ размѣрахъ. Но не въ количествѣ паломниковъ тутъ дѣло...

Мой спутникъ послѣ всего видѣннаго и слышаннаго въ монастырѣ говорилъ, что отнынѣ онъ съ большей смѣлостью будетъ защищать св. Церковь отъ безпоповскихъ навѣтовъ и осужденія, особенно относительно совершенія церковнаго богослуженія, ибо убѣдился, что есть еще на св. Руси обители, въ которыхъ чинъ церковный нерушимо стоитъ до днесь, чего безпоповщина давно уже лишена и не имѣетъ, утративъ многое вслѣдствіе своего безъіерархическаго пребыванія внѣ Церкви Христовой, а также—лѣности и „крайняго невѣжества" своихъ духовныхъ руководителей.

Мнимая «полнота и истовость» безпоповщинскаго богослуженія только для непонимающихъ церковной службы и не знакомыхъ съ церковнымъ уставомъ можетъ казаться таковою, а на самомъ дѣлѣ эта „полнота и истовость" есть самое грубое нарушеніе церковнаго устава и произволъ.

Посѣщеніе Валаама и подобныхъ ему обителей въ миссіонерскихъ цѣляхъ можно рекомендовать колеблющимся старообрядцамъ, особенно тѣмъ, которыхъ удерживаетъ отъ присоединенія къ Церкви неуставное съ пропусками и сокращеніями совершеніе службы Божіей въ православныхъ храмахъ.

Да и всякому вѣрующему христіанину не только отъ мірскаго, но и отъ священнаго чина полезно побывать на Валаамѣ. Много святыхъ мгновеній переживетъ онъ тамъ, много впечатлѣній останется у него въ душѣ, многому научится онъ изъ примѣра иноческой жизни. Съ свѣжимъ запасомъ духовныхъ силъ нравственно ободренный и возрожденный возвратится паломникъ подъ родную кровлю на всю жизнь унося съ собою воспоминанія объ этой чудной обители, духовномъ оплотѣ православія на далекомъ сѣверѣ.

Священникъ **Григорій Дрибинцевъ.**

Богъ поругаемъ не бываетъ (Гал. 6, 7).

Родъ нечестивыхъ погибнетъ.

(Притч. 10, 30).

Разсказъ благочиннаго священника Леонида Киселя.

II.

Смерть Янки Купца.

Прошло три года.

Стоялъ яркій іюльскій день. Было воскресенье. Люди шли въ церковь, а Янка пошелъ въ поле сѣно грести.

Къ полудню солнце стало жечь нестерпимо. Янка, изнемогающій отъ работы и жары, подошелъ къ тутъ же текущему изъ ключа ручью, прилегъ къ землѣ и съ жадностью сталъ пить холодную, какъ ледъ, и чистую, какъ кристалъ воду. Напился; пріятная прохлада пошла по всему распаленному тѣлу и сразу стало клонить ко сну. Янка тутъ же опустился на зеленую лужайку, подложивъ себѣ подъ голову свѣжаго душистаго сѣна, и уснулъ.

Проснулся Янка подъ вечеръ. Хотѣлъ встать. Но что такое? Не двигаются ни руки, ни ноги, а въ бока колитъ, хоть кричи. Превозмогъ себя Янка, кое какъ всталъ, и поплелся къ дому. А все тѣло такъ и ломитъ и силъ итти нѣтъ.

Хватились Янки дома. Давно пора полудновать, а стараго все нѣтъ.

— Вѣрно спитъ на сѣнѣ, сказала старуха, а все-таки ты, Февронья, обратилася онъ къ дочкѣ, сходи провѣдай стараго.

Февронья пошла въ поле и видитъ—батька сидитъ на камнѣ и охаетъ.

— Что ты это, батька? съ испугомъ спросила Февронья.

— Ай, худо мнѣ! Ай, косточки мои ломитъ.

Видитъ Февронья, что батька нездоровъ. Взяла его подъ руки и привела домой.

Дома уложили Янку на кроватъ и покрыли кожухами.

На слѣдующій день Янкѣ сдѣлалось хуже. Лицо его покрылось сплошь большими черными пятнами и стало пухнуть.

Послали за фельдшеромъ Фельдшеръ опредѣлилъ крупозное воспаленіе легкихъ и рожу лица и головы, далъ нужныя лѣкарства и уѣхалъ.

Стало вечерѣть. Солнце уже зашло за громадную черную тучу, несущуюся съ запада После жаркаго дня къ ночи надвигалась гроза. Слышались отдаленные раскаты грома, заблестѣла молнія.

А мученія несчастнаго Янки все усиливались. Ему казалось, будто онъ весь горитъ въ страшномъ пламени и кто то тяжелымъ молотомъ крошитъ его кости и будто надвигается на него постепенно страшная черная глыба и вотъ, вотъ задавитъ его.

И онъ стоналъ. Порою стонъ его переходилъ въ какой то дикій ревъ.

А черная туча заволокла уже все небо и громъ гремѣлъ почти безпрестанно, порою такъ сильно, что дрожали окна; поминутно сверкала молнія и освѣщала ужасный видъ Янки съ распухшей головой и чернымъ, какъ уголь, лицомъ.

Пришедшія изъ сосѣдней деревни женщины провѣдать несчастнаго Янку съ содроганіемъ и ужасомъ глядѣли на него, вздрагивали при раскатахъ грома, отъ страху шептали про себя молитвы и въ замѣшательствѣ крестились.

Понуря головы, сумрачные сидѣли тутъ же около Янки его жена-старуха, сынъ и дочь.

Такъ продолжалось всю ночь.

Къ утру Янкѣ стало такъ тяжело, что онъ уже не могъ тихо лежать да стонать — онъ затрессся на постели, вытягивалъ руки, будто стараясь что то схватить и все тянулся къ краю постели, словно норовясь уйти, сбѣжать. Приходилось все время держать его.

Вдругъ онъ, собравшись съ послѣдними силами, порывисто поднялся и сѣлъ на кровать; въ глазахъ его стоялъ ужасъ, и онъ зашепталъ:

— Батюшку мнѣ, батюшку, скорѣе!

Всѣ встрепенулись. Пришедшія женщины заметались по избѣ и стали торопить скорѣе запрягать лошадь и ѣхать за священникомъ.

Черезъ два часа священникъ уже былъ здѣсь. Но напутствовать Янку св. Тайными не пришлось. Какъ только священникъ переступилъ порогъ избы, Янка потерялъ сознаніе,—никого не узнавалъ безсмысленно озирался кругомъ, метался и бредилъ. Священникъ нѣсколько разъ подходилъ къ нему, бралъ его за руку, пред-

лагалъ перекреститься. Но Янка ничего не понималъ и только безсмысленно поводилъ глазами и мычалъ.

Просидѣвъ окола часа, священникъ всталъ.

— Нѣтъ видно Богу не угодно, чтобы Янка пріобщился св. Таинъ, сказалъ онъ, если онъ и звалъ меня, то къ этому его побуждало, навѣрно, не раскаяніе во грѣхахъ, а страхъ передъ смертью, вѣдь, смерть грѣшника ужасна «люта», сказано въ св. Писаніи.

И священникъ уѣхалъ.

Черезъ часъ, послѣ отъѣзда священника, Янка пришелъ въ себя и опять заметался, застоналъ. порываясь сполсти съ постели, и сталъ звать священника.

— Батюшку, батюшку ко мнѣ скорѣе! . Ай, худо, худо мнѣ!

Заволновались женщины, зашептались и стали межь собой совѣтываться: «Что дѣлать, какъ быть», и рѣшили снова послать за священникомъ.

До дома священника было верстъ семь. Тѣмъ не менѣе свящдникъ и во второй разъ въ тотъ же самый день не отказывался поѣхать къ Янкѣ, надѣясь спасти грѣшнаго и напутствовать его въ жизнь вѣчную св. Тайнами.

Къ вечеру священникъ уже былъ опять въ избѣ Янки.

Но что за чудо! Пока нѣтъ священника въ избѣ, Янка все время—въ сознаніи, а разъ только священникъ переступитъ порогъ его избы, онъ моментально теряетъ сознаніе!

На этотъ разъ священникъ пробылъ въ избѣ Янки больше часа. И что ни дѣлали: и трясли Янку, и давали ему нюхать нашатырный спиртъ, и мочили ему голову уксусомъ—ничто не помогло, Янка въ сознаніе не приходилъ.

Такъ священникъ—грустный и печальный и уѣхалъ домой, не напутствовавъ несчастнаго Янку.

На землю спустилась ночь.

На небѣ собрались тучи и стало темно-темно. Полилъ сильный дождь, и зашумѣлъ по крышамъ, и мелкой дробью забарабанилъ въ окна.

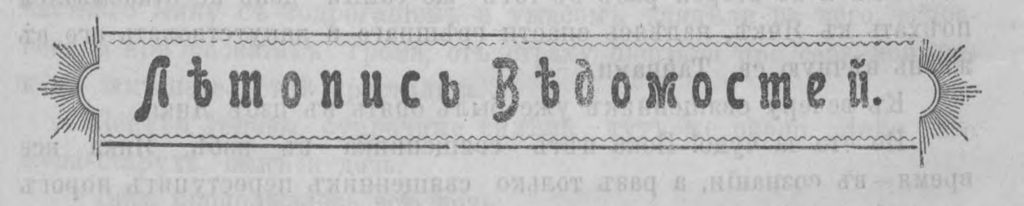
А Янка снова пришелъ въ полное сознаніе. Его начало корчить, сводить судорогами. Стонать онъ уже не могъ. Онъ лежалъ и только хрипѣлъ, на губахъ его появилась кровавая пѣна. Безъ ужаса нельзя было глядѣть на него. Всѣмъ присутствующимъ становилось жутко, страшно.

Кое кто разслышалъ, что Янка опять зоветъ батюшку. Но всѣ молчали. Предложить снова ѣхать за священникомъ никто не рѣшался. Всѣ чувствовали, что если бы и пріѣхалъ священникъ, то Янка снова потерялъ бы сознаніе.

И вотъ, съ Янкой началась страшная, мучительная, предсмертная агонія. И длилась она долго, долго. Смерть все еще не гасила жизнь Янки,—она, жестокая, словно наслаждалась его мученіями, ужасными, невыносимыми и все медлила, медлила...

Наконецъ подъ утро Янка умеръ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Посѣщеніе Преосвященнымъ Пантелеимономъ, Епископомъ Двинскимъ, селъ: Боловска (въ связи съ закладкою храма въ Александрополѣ), Эржеполя и Бальтинова, Люцинскаго уѣзда, Рѣжицкаго благочинія.

19 іюня, 1913 г. рано утромъ Преосвященный Пантелеимонъ, Емископъ Двинскій, выѣхалъ изъ Рѣжицы. Дорогою на станціи Марачево, станціи жел. дороги на вѣткѣ со станціи Пыталово, Сѣверо-Зап. ж. д., по просьбѣ священника Верхне-Овсищской церкви, Псковской епархіи, Островскаго уѣзда, о. Николая Покровскаго, благословить его прихожанъ, собравшихся на станцію, Владыка вышелъ изъ вагона на платформу, чтобы благословить народъ и посмотрѣть на мѣстное населеніе, тѣмъ болѣе, что они живутъ на самой границѣ Витебской губерніи, чтобы сравнить ихъ съ сосѣдями латышами лифлянд

цами, принявшими еще не такъ давно православіе и возросшими и воспитавшимися среди католичества Владыка выразилъ сожалѣніе о томъ что не снесся съ Преосвященнымъ Псковской епархіи и тогда онъ имѣлъ бы возможность отслужить вмѣстѣ съ народомъ молебствіе здѣсь же на станціи, далѣе онъ указалъ, что нужно жить со всѣми въ мирѣ и единеніи и что русскіе и русскій народъ миролюбивъ, никого не обижаетъ и не оскорбляетъ, не таковъ, какъ евреи и поляки, которые открыто и тайно точатъ войну съ инородцами, что нужно жить въ согласіи и послушаніи своимъ пастырямъ что нужно обратить вниманіе на посвященіе праздниковъ на служеніе Богу, на молитву, такъ какъ молитва возгрѣваетъ духъ человѣка на доброе и спасительное Вотъ, говоритъ, Преподобная Евфросинія, Княжна Полоцкая, оставила княжеское положеніе, родство, оставила мірской разсчеть выйти замужъ за прекраснаго жениха, отличаясь красотою и молодостію посвятила себя на служеніе Богу, Которому и предалась и во имя Котораго принимала труды и не легкіе, какъ напримѣръ посѣщеніе Святой Земли Тогда не было желѣзныхъ дорогъ, не было пароходовъ, значитъ не было дешевыхъ и удобныхъ сообщеній, однако Преподобная отправляется въ Святую Землю, гдѣ Спаситель совершилъ дѣло искупленія рода человѣческаго и и сама возжелала тамъ прійти къ Богу, Ея желаніе исполнилось. И намъ нужно стремится быть ближе къ Богу, чаще посѣщать храмы и святыя мѣста, чтобы возгрѣвать въ себѣ духъ благочестія. Нужно чаще читать священное писаніе, особенно еангеліе. Православная церковь не только не запрещаетъ, но благословляетъ и повелѣваетъ читать глаголы вѣчной жизни, святое евангеліе, не такъ, какъ католическая. Евангеліе нужно имѣть въ каждомъ домѣ, читать въ воскресныя и праздничные дни, чтобы не оставалось празднаго времени которое иными тратиться на попойки, игру въ карты, чтобы не ссорились другъ съ другомъ, не дрались въ эти святые дни. Потомъ благословлялъ народъ, давалъ цѣловать руку и панагію. Видно было, что народъ очень радъ видѣть Владыку, восторгался обращеніемъ Владыки. Пока Владыка благословлялъ, священникъ съ народомъ пѣлъ церковныя пѣснопѣнія въ честь Божіей Матери, Символъ вѣры, Спаси Господи, Отче нашъ и тропарь Вознесенію. Отходъ поѣзда прекратилъ

общенie Владыки Пантелеимона съ окрестнымъ населенiемъ станцiи Марачева, которому и объявилъ, что черезъ день будетъ въ сосѣднемъ селѣ, но въ Полоцкой епархiи служить всенощное бдѣнiе, а на утро литургiю, гдѣ при усердiи и добромъ желанiи могутъ еще встрѣтиться.

За 9 верстъ до станцiи Боловскъ при замедленномъ ходѣ поѣзда Владыка осматривалъ строющiяся зданiя Викстамежскихъ церковно-приходской школы и церкви, смотрѣлъ на мѣсто, гдѣ предположено возводить причтовыя зданiя.

Прiѣхавши на станцiю Боловскъ, Владыка увидѣлъ крестьянъ православныхъ, собравшихся со своихъ хуторовъ, будущаго Викстамежскаго прихода, встрѣтить Владыку, благословилъ и объявилъ, что ѣдетъ служить въ Боловскъ и совершитъ закладку Александропольской церкви, предложивъ идти въ церковь на богослуженiе, а въ Александрополь на закладку. Тамъ же особнякомъ стояли землекопы, прибывшiе частiю изъ ближайшихъ мѣстъ Боловской и Марiенгаузенской волостей, а большею частiю изъ Псковской губернiи. У нихъ Владыка спросилъ, откуда они прибыли на работы и тяжелы ли эти работы и какъ они оплачиваются. Онѣ, конечно, подтвердили, чио работы трудныя, но оплачиваются довольно хорошо. Владыка сталъ имъ выяснять что ихъ трудъ можетъ быть имъ полезенъ тогда, если они свои заработки будутъ отсылать къ своимъ домашнимъ: родителямъ, дѣтямъ, когда не будутъ тратить на мiрскiя удовольствiя, на пьянство, карты, тогда, особенно въ праздники, у нихъ будетъ возможность посѣтить богослуженiя, отдохнуть физически, самый трудъ ихъ облегчится при сознанiи, что ихъ заработки зря не пропадаютъ Берегитесь пьянства! Пьянтство, говорилъ Владыка, разрушаетъ семейное счастiе, благополучiе, порождаетъ нужду, бѣдность. Владыка убѣждалъ въ свободное время читать священное писанiе, писанiе святыхъ отцовъ, особенно святое евангелiе, которое по дешевизнѣ можетъ быть сравниваемо съ водою и воздухомъ, въ которыхъ никому не отказано. Евфросинiя, Княжна Полоцкая, сама переписывала священное писанiе и распространяла среди населенiя, желая привести людей ко Христу, тогда не было книгопечатанiя, а теперь такъ легко пользоваться Словомъ Божiимъ въ свое утѣшенiе и

назиданіе, чтобы сохранить себя отъ зла и спастись. Повелѣвалъ чаще молиться, чтобы въ молитвахъ почерпнуть силы къ продолженію своихъ трудовъ, подражая въ трудахъ Преподобной, которая приняла трудъ до смерти, за что и увѣнчана прославленіемъ ея трудовъ, ея нетлѣнныхъ останковъ, которые через 700 лѣтъ возвращены на мѣсто ея подвиговъ въ г. Полоцкъ. За всенощнымъ бдѣніемъ послѣ первой каѳизмы о. Андрей Мазуръ поздравилъ прихожанъ съ двойною радостію, съ двойнымъ торжествомъ на русскомъ и на латышскомъ языкахъ, положивъ въ основаніе своей бесѣды стихъ: „сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ онь". Священникъ до всенощнаго бдѣнія встрѣтилъ Владыку по обычаю и привѣтствовалъ слѣдующей рѣчью:

Преосвященнѣйшій Владыко!

Апостольская ревность и любовь къ братіямъ во Христѣ подвинули Васъ въ числѣ другихъ селеній паствы Полоцкой посѣтить теперь и наше селеніе. Вы приняли на себя трудъ придти къ намъ, дабы радость наша была совершенна. И дѣйствительно мы радовались, узнавъ о Вашемъ желаніи придти къ намъ, и тѣмъ болѣе теперь радуемся искреннею сердечною радостію, имѣя счастіе видѣть Васъ среди насъ.

Приходъ Боловскій всегда былъ малочисленный: въ 1834 году при открытіи прихода въ немъ было всего 66 душъ обоего пола. Потомъ вслѣдствіе присоединеній изъ иновѣрія, переселеній изъ другихъ мѣстъ и естественнаго прироста, число душъ въ приходѣ возвеличилось немногимъ больше тысячи и такое количество душъ было до послѣдняго времени. Прихожане были все православные латыши, жили они на отдѣльныхъ хуторахъ, разбросанныхъ среди моря иновѣрія; жили они бѣдно, такъ какъ собственной земли не имѣли и арендовали ее отъ помѣщика.

Но по волѣ Божіей нѣсколько лѣтъ тому назадъ обстоятельства рѣзко мѣняются. Громадное имѣніе Боловскъ переходитъ во владѣніе крестьянскаго поземельнаго банка. Начинается ликвидація имѣнія. Во главѣ дѣла становится Владиміръ Витольдовичъ Эльбергъ, человѣкъ глубоко преданный русскому православному дѣлу. Хутора переходятъ при ликвидаціи почти

исключительно въ руки православнаго русскаго населенія и теперь уже является нужда въ открытіи въ районѣ Боловскаго прихода двухъ новыхъ приходовъ.

Пріѣздъ Вашего Преосвященства совпалъ съ обновленіемъ нашего храма, произведеннаго на пожертвованія владѣльца имѣнія Боловскъ князя Павла Борисовича Щербатова и жертвы мѣстныхъ прихожанъ. О прихожанахъ скажу, что они въ большинствѣ хорошо религіозно настроены, усердно посѣщаютъ свой храмъ, почти всѣ за малыми исключеніями исполняютъ долгъ исповѣди и св. причастія. Это черты хорошія. Но совѣсть не дозволяетъ мнѣ умолчать и о худыхъ сторонахъ жизни прихожанъ, а ихъ также не мало. Переселялись къ намъ изъ разныхъ приходовъ Псковской епархіи, переселялись не только лучшіе, но часто и худшіе и принесли они съ собою и пьянство, и драки, и сквернословіе, и поножевщину. Есть между моими прохожанами и такіе, которыхъ въ селѣ около питейныхъ заведеній можно видѣть постоянно, а въ храмѣ никогда и которые въ то время, когда въ храмѣ идетъ служба, проходятъ мимо съ крикомъ, сквернословіемъ и пѣснями. Владыко святый, вниди въ нашъ храмъ и помолись о насъ всѣхъ.

Помолись объ усердныхъ и о нерадивыхъ, дабы благодать Божія первыхъ укрѣпила въ усердіи и любви, а вторымъ внушила, что таковые Царствія Божія не наслѣдуютъ.

Помолись, Владыко святый, и обо мнѣ недостойномъ пастырѣ стада Христова, дабы Господь далъ мнѣ силу и крѣпость къ достойному прохожденію великаго своего служенія.

Всенощное бдѣніе было совершено празднику Успенія Божіей Матери. При помазаніи елеемъ народу раздавались крестики. Владыка выходилъ на литію и поліелей. На всенощномъ бдѣніи, какъ потомъ на всѣхъ службахъ въ Боловскѣ, Александрополѣ принимали участіе въ служеніяхъ Владыки, кромѣ мѣстнаго благочиннаго о. Іоанна Далэ, священникъ Боловской церкви о. Андрей Мазуръ, Липновской церкви о. Павелъ Пукитъ и Кокаревской церкви о. Петръ Клявинь съ 3-мя діаконами. На слѣдующее утро литургія началась въ 6$^{1}/_{2}$ часовъ утра и была совершена въ сослуженіи вышеуказаннаго

духовенства Преосвященнымъ Пантелеимономъ. Послѣ причастнаго съ благословенія Владыки мѣстнымъ благочиннымъ было сказано поученіе на слова Господа нашего Іисуса Христа: „Азъ есмь истина путь и животъ", въ которомъ призывались всѣ слѣдовать ученію Господа нашего Іисуса Христа, которое сохраняется въ церкви Христовой и распространяется преемниками св апостоловъ, нынѣ, епископами.

Въ Александрополѣ многочисленное окрестное населеніе встрѣтило Владыку и, по выходѣ изъ вагончика, принадлежащаго Псковскому отдѣленію крестьянскаго банка, Преосвященнѣйшій Пантелеимонъ, сопутствуемый мѣстнымъ благочиннымъ и діаконами, былъ встрѣченъ приходскимъ и сосѣдними священниками въ облаченіяхъ и отсюда съ крестнымъ ходомъ съ преднесеніемъ креста, хоругвей и иконъ прибылъ къ мѣсту закладки храма. По освященіи воды, окажденіи и окропленіи мѣста закладки, по положенію основанія зданія церкви Преосвященный Владыка сказалъ прочувственное слово, пригласивъ всѣхъ къ единенію въ вѣрѣ, изложивъ исторію распространенія церкви Христовой, утвержденія ученія Господа нашего Іисуса Христа на 7-ми вселенскихъ соборахъ. Это слово Владыки было передано мѣстному населенію благочиннымъ на латышскомъ языкѣ. Далѣе Владыка распространился о раздѣленіи церквей послѣ прибавленія римскою церковію къ вселенскому символу въ ученіи объ исхожденіи Духа Святаго и «отъ Сына», о разложеніи въ жизни и ученіи католической церкви послѣ отдѣленія западной церкви отъ восточной. Раздоры, нестроенія, распущенность духовенства католической церкви, породила на Западѣ недовольство католичествомъ, появленіе лютеранства, кальвинизма, епископальной церкви. Отъ католичества стали отдѣляться города, королевства, царства, имперіи и, наконецъ, цѣлыя страны свѣта, какъ, напримѣръ, Америка.

Самое главное зло заключалось въ томъ, что въ нѣкоторыхъ католическихъ царствахъ настало общее безвѣріе, какъ, напримѣръ, во Франціи и Португаліи. Лютеранство, отвергнувъ священное преданіе, потеряло основу своего упованія. Лютеране не могутъ доказать, что то или иное евангеліе или посланіе

написано тѣмъ или инымъ апостоломъ, такъ какъ въ священномъ писаніи нѣтъ достовѣрныхъ и опредѣленныхъ основаній, если не вѣрить церкви, такъ какъ каждый знаетъ, что за деньги можно что угодно напечатать, а у насъ ученіе Христово сохраняется въ священномъ преданіи церкви Христовой, почему мы и знаемъ, что такое, а не иное было ученіе Христово. Населеніе впервые видѣло архіерейское служеніе въ Боловскомъ приходѣ, имъ овладѣвалъ восторгъ, умиленіе слезы удовольствія. Владыка, видя такое вниманіе народа, увлекался бесѣдою, казалось, былъ готовъ бесѣдовать до вечера.

Отъ мѣста закладки церкви Владыка съ духовенствомъ съ крестнымъ ходомъ въ облаченіяхъ прибылъ на мѣсто построенія школьнаго зданія и совершилъ моленіе на основаніе зданія школы. Въ будущемъ домѣ священника Александропольской церкви Владыка обѣдалъ, гдѣ были произнесены тосты за Государя Императора Николая Александровича и за весь Царствующій Домъ, за Преосвященныхъ Владыкъ Владиміра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, Пантелеимона, Епископа Двинскаго за предсѣдателя строительнаго комитета Владимира Витольдовича Эльберга и прочихъ членовъ комитета и участниковъ торжества закладки церкви и школы. Предстояло еще проѣхать чрезъ м. Боловскъ въ Эржеполь, верстъ за 50, чтобы тамъ совершить всенощное бдѣніе, почему въ Эржеполь духовенство прибыло только въ 9 ч. вечера. Погода во все время торжествъ была чудная. Народъ давно ждалъ Владыку въ Эржеполѣ: были не только православные, были католики, лютеране, даже евреи. Католиковъ могло быть и больше, но видно было, что ихъ кто нибудь предостерегъ являться къ архіерейскому служенію. Ночное моленіе при мерцаніи огней отъ восковыхъ свѣчей и лампадъ придавало всѣмъ особую душевную теплоту, согрѣвало, возвышало настроеніе молящихся.

На слѣдующій день въ 9 часовъ утра въ Эржеполѣ началась литургія. На литургіи 21 іюня собрались большею частію православные мѣстные латыши лифляндцы и русскіе изъ Псковской губерніи, купившіе землю отъ имѣнія Шкильбанъ, Бальтиновской волости. Невиданность архіерейскаго служенія,

особенно литургіи, благословеніе трикиріемъ и дикиріемъ приковывало вниманіе богомольцевъ. На литургіи Владыка вышелъ къ народу и сказалъ поученіе.

Началъ съ того, какъ пріятно смотрѣть на жизнь православнаго духовенства. Священникъ любитъ свою жену, дѣтей, живетъ по Закону Божію. Прихожанамъ остается брать примѣръ отъ священниковъ, мужьямъ не дозволять грубостей по отношенію къ женѣ и дѣтямъ, а стараться всячески доставлять имъ миръ, радость и достатокъ. По примѣру священниковъ, дѣтей нужно воспитывать въ благочестіи и страхѣ Божіемъ. Далѣе указалъ Владыка на католическое духовенство, которое живетъ внѣ брака и что безбрачіе духовенства порождаетъ пороки, соблазнъ; раскрылъ завѣсу съ исторіи Дамазія Мацоха, указалъ и другіе примѣры соблазна, прошумѣвшіе на весь свѣтъ. Исторія Франціи, говорилъ Владыка свидѣтельствуетъ, какъ безбрачіе духовенства повело цѣлую націю къ вырожденію, къ безвѣрію, какъ тамъ множество дѣтей, не знаютъ ни отца, ни матери, на улицахъ позволяютъ такія безобразія, о которыхъ срамно говорить, несмотря на то, что знанія, ученость, богатство сосредоточены въ этой странѣ въ большей, по сравненію съ другими странами, мѣрѣ. Какъ на особую черту латышской націи Владыка указалъ на ихъ трудолюбіе, трудоспособность и трезвость. Предлагалъ народу возрастать въ любви къ Богу и ближнимъ, въ недоумѣнныхъ случаяхъ обращаться къ своему пастырю. Въ домѣ священника Владыка раздѣлилъ съ собравшимися у него хлѣбъ соль, а потомъ вышелъ къ народу и приглашалъ его брать съ собою, когда пойдутъ въ лѣтнюю пору въ церковь, провизію и здѣсь, при содѣйствіи 4—5 прихожанокъ устраивать общую трапезу, чтобы не ходить въ мѣстечко, а лучше проводить это время за трапезою при общей бесѣдѣ со своимъ пастыремъ. Такія трапезы являлись бы отображеніемъ вечеръ любви первыхъ христіанъ, когда для помощи апостоламъ были избраны 7 архидіаконовъ, изъ которыхъ болѣе всѣхъ замѣчателенъ первомученикъ Стефанъ.

Въ 2 часа дня Преосвященный Пантелеимонъ, сопровождаемый благопожеланіями народа, отбылъ изъ Эржеполя въ Бальтиново. На полпути Владыку встрѣтилъ Бальтиновскій

священникъ о. Іоаннъ Свемпъ и семья владѣльца имѣнія Шкильбанъ Ивана Игнатьевича Лебедева, который еще наканунѣ съ своей супругой Александрой Аркадьевной любезно пригласили Владыку къ себѣ въ домъ на чай. Здѣсь были собравшись крестьяне съ фермъ, купленныхъ ими при распродажѣ отдѣльныхъ частей имѣнія Шкильбанъ. Ими же здѣсь были устроены тріумфальныя ворота. Владыка благословлялъ встрѣчавшихъ и бесѣдуя съ ними пришелъ къ имѣнію пѣшкомъ, сопутствуемый народомъ. Здѣсь встрѣтили дорогого гостя радушные хозяева, устилавшіе дорогу пальмами и другими цвѣтами, взятыми изъ отличающейся прекраснѣйшимъ подборомъ цвѣтовъ собственной оранжереи и проводили Владыку въ столовую, убранную цвѣтами, гдѣ предложили фрукты и чай. Семья Лебедевыхъ окружила Владыку своимъ вниманіемъ. Здѣсь все отличалось простотою и изяществомъ, но гдѣ все носило характеръ не роскоши и богатства, а изящества вкуса въ пользованіи тѣмъ, что только можно имѣть въ провинціи. Владыка послѣ чаю, поблагодаривъ радушныхъ хозяевъ и преподавая провожавшему его народу свое архипастырское благословеніе, приглашалъ посѣщать Спасо-Евфросиніевскій монастырь для поклоненія мощамъ Преподобной Евфросиніи Княжны Полоцкой, а затѣмъ отбылъ въ село Бальтиново. Въ Бальтиновѣ Владыку встрѣтилъ свящ. о. Іоаннъ Свемпъ съ рѣчью, въ которой нарисовалъ краткую исторію своего прихода. Послѣ встрѣчи непосредственно началось всенощное бдѣніе, совершенное Владыкою на улицѣ предъ храмомъ. За всенощнымъ бдѣніемъ раздавались народу брошюры. Сослужили Владыкѣ тѣже, что и въ Боловскѣ и Эржеполѣ, кромѣ о. Пукита, получившаго въ Эржеполѣ благословеніе возвратиться въ свой приходъ и еще священники Бальтиновской церкви о. Іоаннъ Свемпъ и Корсовской о. Александръ Вицконъ, послѣ всенощнаго бдѣнія выбывшій въ свой приходъ Корсовку для встрѣчи на завтра у себя Владыки. Литургію 22 іюня Владыка началъ совершать въ 9 ч. утра. За литургіей Владыка бесѣдовалъ съ народомъ объ устроеніи жизни христіанской въ мірѣ, согласіи, о трезвости, о послушаніи пастырямъ, о чтеніи священнаго писанія и писаній святыхъ отцовъ. Приглашенный о. І. Свемпомъ въ домъ его, Владыка раздѣлилъ хлѣбъ соль и въ 2 часа

дня отбылъ изъ Бальтинова въ с. Корсовку, отпустивъ благочиннаго въ с Эржеполь, о Мазура въ с. Боловскъ для совершенія въ воскресенье и въ праздникъ Рождества Іоанна Предтечи богослуженій въ своихъ приходскихъ храмахъ. Въ каждомъ приходѣ Владыка указывалъ замѣченныя ошибки служившихъ за архіерейскими богослуженіями и на недостаточность и бѣдность церковной ризницы и утвари.

Рѣжицкій благочинный свящ. **Іоаннъ Далэ.**

При семъ прилагается объявленіе Витебской Губернской Земской Кассы Мелкаго Кредита.

За редактора неоффиціальнаго отдѣла,
Секретарь Консисторіи **Л. Яновскій.**

Печатать разрѣшается, 4 августа 1913 года.
Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.

Вѣдомость

о церковныхъ школахъ Полоцкой епархіи

за 1912 гражданскій годъ.

гор. Витебскъ.
1913.

Таблица 1. Начальныя церковныя школы къ 1913 г.

Наименованіе уѣздовъ.	Къ 1913 году состоитъ церковныхъ школъ. Во всѣхъ населен. пунктахъ: 2-хъ классн.	Одно-классн.	Школъ грам.	ИТОГО.	Въ томъ числѣ въ городахъ: 2-хъ классн.	Одно-классн.	Школъ грам.	ИТОГО.	Къ 1913 году состоитъ учащихся. Въ двухклас. шк.: Мужск. пол.	Женск. пол.	Въ одноклас. шк.: Мужск. пол.	Женск. пол.	Въ школ. грамоты: Мужск. пол.	Женск. пол.	Въ нихъ: Мужск. пол.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
А) для дѣтей.															
Витебскій	5	55	43	103	1	11	2	14	154	297	1707	1226	610	370	2471
Велижскій	–	34	1	35	—	3	1	4	—	—	1003	463	14	17	1017
Городокскій	2	30	8	40	1	1	—	2	72	86	594	344	127	55	793
Двинскій	—	14	—	14	—	3	—	3	—	—	483	311	—	—	483
Дриссенскій	2	17	—	19	—	—	–	—	200	24	463	288		—	663
Лепельскій	1	41	15	57	—	2	—	2	84	8	1380	613	261	96	1725
Люцинскій	—	18	2	20	—	—	—	–	.	—	552	390	42	33	594
Невельскій	—	44	7	51	–	2	—	2	—	—	1206	764	80	58	1286
Полоцкій	3	45	—	48	1	5	–	6	260	70	1208	659	—	—	1468
Рѣжицкій	—	10	4	14	—	2	—	2	—	—	330	213	106	41	436
Себежскій	—	32	12	44	—	1	—	1	—	—	763	445	196	86	959
Итого по школамъ для дѣтей	13	340	92	425	3	30	3	36	770	485	9689	5716	1436	756	11895
Б) для взрослыхъ. Воскресныя	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	52	—	.	—

Наименованіе уѣздовъ.	Въ нихъ начальн. шк.: Женск. пол.	ИТОГО.	Изъ общаго числа учащихся состоитъ въ город. школахъ: Двухклас.: Мужск. пол.	Женск. пол.	Одноклас.: Мужск. пол.	Женск. пол.	Шк. грам.: Мужск. пол.	Женск. пол.	Окончило курсъ въ 1912 году. Мальчиковъ: Во 2-й кл. со льготой	Со свидѣт. о знаніи курса одно-кл. шк.: Въ 1 кл. двухклас. шк.	Въ одноклас. школѣ	Въ шк. грамоты	Дѣвочекъ: Во 2-мъ классѣ	Со свидѣт. о знаніи курса одно-кл. шк.: Въ двухклас. школѣ	Въ одноклас. школѣ	Въ шк. грамоты	ИТОГО (гр. 24—31).	Кромѣ того по закрытымъ школамъ: Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
А) для дѣтей.																			
Витебскій	1893	4364	—	120	253	345	20	16	10	21	193	17	48	28	119	8	444	—	—
Велижскій	480	1497	—	—	59	145	14	17	—	—	118	—	—	—	40	—	158	—	—
Городокскій	485	1278	—	84	33	7	—	—	6	—	64	4	9	—	33	1	117	—	—
Двинскій	311	794	—	—	104	110	—	—	—	—	55	—	—	—	26	—	81	—	—
Дриссенскій	312	975	—	–	—	—	—	—	19	16	65	—	—	—	28	–	128	—	—
Лепельскій	717	2442	—	.	28	38	—	—	3	3	115	4	—	—	43	—	168	—	—
Люцинскій	423	1017	—	.	.	—	—	—	—	—	48	7	—	—	29	2	86	—	—
Невельскій	822	2108	—	—	53	65	—	—	—	—	92	8	—	—	62	1	169	—	—
Полоцкій	729	2197	86	27	171	175	—	—	15	26	185	—	4	2	54	—	286	—	—
Рѣжицкій	254	690	—	—	56	65	—	—	—	—	32	5	—	—	15	4	56	—	...
Себежскій	531	1490	—	—	16	10	—	—	—	—	109	4	—	—	42	—	155	—	—
Итого по школамъ для дѣтей	6957	18852	86	231	773	960	34	33	53	66	1076	49	61	30	491	16	1842	—	—
Б) для взрослыхъ. Воскресныя	—	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе: Образцовая школа при Духовной Семинаріи значится въ Витебскомъ уѣздѣ по графамъ (однокл. или двухкл.?) однокл. школъ: учатся въ ней 44 мал. — дѣв.
" " " Духовномъ женскомъ училищѣ " " " " " " однокл. " " " " — " 64 "
" " " Епархіальномъ женскомъ Полоцкомъ » » » » » » » однокл. » » » » 40 » 48 "

Таблица II. Начальныя церковныя школы. *(Продолженіе).*

Разрядъ школъ.	Число церковн. школъ. Мужскихъ. 35	Женскихъ. 36	Смѣшанныхъ. 37	Имѣющихъ спеціальн. выстроен. зданіе. 38	Имѣющихъ квартиру для учащихъ. 39	Распредѣленіе учащихся по отдѣленіямъ. Одноклассныя шк. и 1-й кл. двухкл. 1 отдѣленіе. 40	2 отдѣленіе. 41	3 отдѣленіе. 42	4 отдѣленіе. 43	2-й классъ. 1 отдѣленіе. 44	2 отдѣленіе. 45	Дополн. кл. 46	Число одноклассныхъ шк. съ 4-хъ годичн. курсомъ. 47
Двухклассныя	1	3	9	12	13	412	256	190	62	178	145	12	4
Одноклассныя	20	45	275	221	318	7975	5203	2664	139	—	—	24	14
Школы грамоты . . .	—	—	92	—	21	1254	735	203	—	—	—	—	—
Итого по начальнымъ щколамъ	21	48	376	233	352	9041	6194	3057	201	178	145	96	18
Воскресныя школы .	—	1	—	—	—	—	52	—	—	—	—	—	—

Разрядъ школъ.	Законоучители. Священниковъ. 48	Діаконовъ. 49	Псаломщиковъ. 50	Свѣтскихъ лицъ. 51	Итого (гр. 48—51). 52	Въ т. ч. въ городскихъ школахъ. 53	Учащіе общеобразовательныхъ предмет. Священниковъ. 54	Діаконовъ. 55	Псаломщиковъ. 56	Свѣтск. лицъ. Мужск. пола. 57	Женскаго пол. 58	Итого (гр. 54—58). 59	Въ общемъ числѣ учащихъ состоитъ въ город. шк. Учителей. 60	Учительницъ. 61	Число свѣтск. учащихъ. Съ высшимъ и среднемъ образованіемъ. 62	Со спеціал. педагогич. образованіемъ. 63	Имѣющ. званіе. Учителя однокл. школы. 64	Учителя школы грамоты. 65	Не имѣющихъ никакого свидѣтельства. 66	Итого (гр. 62—66). 67	Особыхъ учит. Пѣнія. 68	Ремеслъ. 69	Сельскаго хозяйст. 70
Двухклассныя	13	—	—	—	13	3	—	—	—	7	26	33	5	8	24	2	7	—	—	33	3	2	—
Одноклассныя	308	1	—	29	338	28	2	—	—	152	211	365	10	28	165	5	193	—	—	363	39	6	1
Школы грамоты . . .	1	—	—	90	91	1	—	—	—	59	33	92	—	3	5	—	33	41	13	92	—	—	—
Итого по начальнымъ щколамъ	322	1	—	119	442	32	2	—	—	218	270	490	15	39	194	7	233	41	13	488	42	8	1
Воскресныя школы .	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица III. Учительскія школы.

Наименованіе населенныхъ пунктовъ и уѣздовъ, въ коихъ находятся учительскія школы. Мужская или женская школа. Сначала перечисляются женскія второклассныя школы, затѣмъ мужскія.	Число учащихся. Въ младшемъ отдѣленіи.	Въ среднемъ отдѣленіи.	Въ старшемъ отдѣленіи.	Итого.	Распред. ихъ по народност. Русскихъ.					Число живущихъ въ общежитіи.	Число стипендіатовъ.	Число законоучителей.	Число штатныхъ учащ. Учителей.	Учительницъ.	Итого (гр. 83—84).	Въ томъ числѣ лицъ, имѣющихъ священный санъ.
	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86
А. Второклассныя.																
Мѣст. Яновичи, Витебскаго уѣзда, женск.	37	30	29	96	92	4	—	—	—	86	—	1	—	3	3	—
Мужскія:																
С. Храповичи, Витебскаго уѣзда	26	12	6	44	42	2	—	—	—	39	—	1	3	—	3	—
С. Завечелье, Лепельскаго уѣзда	19	18	15	52	52	—	—	—	—	50	—	1	3	—	3	—
С. Туричино, Невельскаго уѣзда	16	12	13	41	41	—	—	—	—	32	—	1	3	—	3	—
С. Оболь Онуфріево, Полоцкаго уѣзда	21	19	19	59	59	—	—	—	—	49	1	1	3	—	3	—
С. Кисели, Себежскаго уѣзда	30	24	24	78	78	—	—	—	—	71	1	1	3	—	3	—
Итого по второклас. школамъ: женскимъ	37	30	29	96	92	4	—	—	—	86	—	1	—	3	3	—
мужскимъ	112	85	77	274	272	2	—	—	—	241	2	5	15	—	15	—
тѣмъ и друг.	149	115	106	370	364	6	—	—	—	327	2	6	15	3	18	—
Б. Курсы при второкл. школѣ.																
Одногодичный учительскій при Киселевской вт. школѣ	—	—	20	20	20	—	—	—	—	20	—	1	4	—	4	—
Двухгодич. псаломщическій при Оболь-Онуфріевской школѣ	10	—	—	10	10	—	—	—	—	10	—	1	1	—	1	—
В. Церковно-учительская школа.																

Наименованіе населенныхъ пунктовъ	Образов. цензъ учителей и учит. Лицъ съ высшимъ образованіемъ.	Со среднимъ образованіемъ.	Со спеціально-педагогическимъ.	Со свидѣт. на званіе учит. начальн. школы.	Особыхъ учителей (учительницъ). Пѣнія.	Гигіены.	Рукодѣлія.	Ремеслъ (съ указ. рода ремесла).	Сельск. хозяйства.	Размѣръ земельного участ. при школѣ (въ казен. дес. и квадр. саженяхъ).	Что заведено на школьномъ участкѣ.	Сколько человѣкъ и какому ремеслу обучаются въ школѣ.	Число окончившихъ полный курсъ въ 1912 г.	Изъ нихъ опредѣлено на учительскія мѣста.	Общая сумма расхода на школу (изъ казен. и мѣст. средствъ въ 1912 году).
	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101
А. Второклассныя.															
Мѣст. Яновичи, Витебскаго уѣзда, женск.	—	2	1	—	—	—	—	—	—	1 д. 96 саж.	Огородъ, садъ, и цвѣтникъ.	Рукод. 96	25	—	5499
Мужскія:															
С. Храповичи, Витебскаго уѣзда	—	3	—	—	—	—	—	—	—	2 дес.	Огородъ, садъ, полев. хоз.	—	5	—	4328
С. Завечелье, Лепельскаго уѣзда	—	3	—	—	—	—	—	—	—	5 дес.	Огородъ, садъ питом. и полев. хоз.	Перепл., плетен. изъ соломы 52	6	—	4575
С. Туричино, Невельскаго уѣзда	-	3	—	—	—	—	—	—	—	3 дес.	Огородъ, садъ пасѣка и цвѣтникъ.	—	6	1	4068
С. Оболь Онуфріево, Полоцкаго уѣзда	—	3	—	—	1	—	—	-	—	1 дес.	Огородъ, садъ и цвѣтникъ.	—	8	—	4543
С. Кисели, Себежскаго уѣзда	—	3	—	—	—	—	—	—	—	2 дес.	Огородъ, садъ	—	18	—	5123
Итого по второклас. школамъ: женскимъ	—	2	1	—	—	—	—	—	—	1 д. 96 с.	—	96	25	—	5499
мужскимъ	—	15	—	—	1	—	—	—	—	13 дес.	—	52	43	1	22637
тѣмъ и друг.	—	17	1	—	1	—	—	—	—	14 д. 96 с.	—	148	68	1	28136
Б. Курсы при второкл. школѣ.															
Одногодичный учительскій при Киселевской вт. школѣ	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1907
Двухгодич. псаломщическій при Оболь-Онуфріевской школѣ	—	1	—	—	1	—	—	—	2	—	-	—	—	—	1550
В. Церковно-учительская школа.															

Таблица IV. Поступленія на церковно-школьное дѣло въ 1912 гражд. году.

Наименованіе источниковъ.		№	Въ теченіе 1912 гражд. г. поступило на церковно-школ. дѣло. По школамъ: Двухклассным. I.	Одноклассным. II.	Школ грамоты. III.	Итого по начальным школамъ (графы I, II и III). IV.	Воскресным. V.	Второклассным. VI.	Курсамъ при второклас. школахъ. VII.	Церковно-учительской. VIII.	По уѣзднымъ отдѣленіямъ. IX.	По Епархіальному Училищному Совѣту. X.	Итого (I—X). XI.
Мѣстныя денежныя средства по епархіи.	Отъ Церквей	102	15	1271	56	1342	—	—	—	—	80	218	1640
	Монастырей	103	714	165	—	879	—	—	—	—	—	3	882
	Братствъ, миссій и миссіон. комитетовъ	104	30	150	—	180	—	—	—	—	—	—	180
	Земствъ или изъ земскихъ сборовъ	105	1940	15078	200	17218	--	—	--	—	21982	-	39200
	Городскихъ Управленій	106	100	970	—	1070	—	—	—	—	500	—	1570
	Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ	107	693	9032	654	10379	—	—	—	—	3552	—	13931
	Приходскихъ попечительствъ	108	—	80	—	80	—	—	—	—	—	—	80
	Приходскихъ собраній и совѣтовъ	109	—	50	—	50	—	—	—	—	—	—	50
	Благотворит. учрежденій, разныхъ обществъ. фабрикъ и заводовъ	110	200	219	—	419	—	30	60	--	—	—	509
	Отъ частныхъ лицъ	111	259	1578	981	2818	—	—	—	—	—	—	2818
	%% съ капиталовъ	112	140	53	—	193	—	6	—	—	236	879	1314
	Изъ разныхъ другихъ мѣстныхъ источник.	113	783	5171	150	6104	—	10664	600	—	—	1827	19195
	ИТОГО	114	4874	33817	2041	40732	—	10700	660	—	26350	2927	81369
Суммы Св. Синода.	Изъ %% благотворительныхъ капиталовъ	115	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-.
	Казенныхъ (по смѣтѣ Св. Синода и изъ спеціальныхъ средствъ)	116	—	—	—	—	—	—	—	-	13480	191246	204726
	ВСЕГО	117	4874	33817	2041	40732	—	10700	660	—	39830	194173	286095
Осталось отъ прошлаго года.	Мѣстныхъ (не казенныхъ)	118	179	3254	—	3433	—	711	—	—	5925	1976	12045
	Казенныхъ	119	—	1548	-	1548	—	—	—	—	224	—	1772
	ВСЕГО съ остаткомъ	120	5053	38619	2041	45713	—	11411	660	—	45979	196149	299912

121 Кромѣ сего, поступило изъ издательской Коммиссіи за счетъ казеннаго кредита книгъ на сумму 9000 руб.

Казенныя средства, отпущенныя въ 1912 гражданскомъ году на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ отдѣльныхъ (указывается сумма и дата каждаго отпуска какъ по текущей смѣтѣ Духовнаго Вѣдомства, такъ и по спеціальнымъ средствамъ Св. Синода) отпусковъ.

1) Въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

а) 187443 руб.—по кассовому расписанію Синодальнаго Училищнаго Совѣта, при циркулярномъ отношеніи отъ 19 декабря 1911 года за № 149.

б) 3303 руб.—по отношенію отъ 21 мая 1912 года за № 3950—на устройство педагогическихъ курсовъ.

в) 500 руб.—по отношенію отъ 30 августа за № 6997, на ремонтъ помѣщеній образцовой школы при Полоцкомъ женскомъ Училищѣ Духовнаго Вѣдомства.

Итого . . . . . 191246 руб.

2) Въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій непосредственно:

а) На строительныя и ремонтныя нужды церковн. школъ по увѣдомленіямъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта:

отъ 7	мая	за №	3639	—	3000 р.
„ 31	мая	за №	4527	—	788 р.
„ 28	іюля	за №	6336	--	3150 р.
„ 11	августа	за №	6627	—	366 р.
„ 17	сентября	за №	8038	—	3245 р.

б) На содержаніе дополнительныхъ курсовъ при Киселевской и Оболь-Онуфріевокой второкласн. школ.:

отъ 4	іюля	за №	5770	—	700 р.
„ 11	августа	за №	6608	—	1550 р.
„ 11	сентября	за №	7798	—	466 р.

в) Въ пособіе на лѣченіе учащимъ въ церковн. школахъ:

отъ 7	апрѣля	за №	2804	—	30 р.
„ 24	апрѣля	за №	3269	—	50 р.
„ 15	мая	за №	3779	—	30 р.
„ 18	іюня	за №	5280	—	25 р.
„ 9	ноября	за №	9319	—	40 р.
„ 20	ноября	за №	9521	—	40 р.

Итого . . . . — 13480 р.

Примѣчаніе къ графѣ 105—39200 руб. поступило изъ земскихъ средствъ на содержаніе церковн. школъ.

По земскимъ смѣтамъ на 1912 годъ было ассигновано всего 41674 руб.

Таблица V. Расходы на церковныя школы въ 1912 году.

№	Типы церковныхъ школъ.		Въ 1912 году израсходовано на: Содержаніе. Законоучителей. I.	Учителей и учительницъ. II.	Учебники, учебныя пособія и письмен. принадлежности. III.	Наемъ помѣщеній. IV.	Постройку и ремонтъ школьныхъ зданій. V.	Отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и др. расходы. VI.	Всего (I—VI). VII.
122	Двухклассныя школы	мѣстныя средства	140	975	829	—	933	2106	5283
123		казенныя средства	860	10371	—	—	115	406	11752
124	Одноклассныя школы	мѣстныя средства	495	3535	7333	10457	4144	31185	57149
125		казенныя средства	11992	127214	779	—	4214	406	144605
126	Школы грамоты	мѣстныя средства	—	493	235	1078	—	220	2026
127		казенныя средства	—	7242	—	—	—	—	7242
128	Итого по начальнымъ для дѣтей школамъ	мѣстныя средства	635	5003	8397	11535	5077	33811	64458
129		казенныя средства	12852	144827	779	—	4329	812	163599
130	Воскресныя школы	мѣстныя средства	—	—	—	—	—	—	—
131		казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
132	Второклассныя школы	мѣстныя средства	—	—	—	—	140	10155	10295
133		казенныя средства	2118	9956	1017	—	481	4231	17803
134	Курсы при второклассныхъ школахъ	мѣстныя средства	—	—	—	—	—	660	660
135		казенныя средства	600	991	200	—	320	606	2717
136	Церковно-учительская школа	мѣстныя средства	—	—	—	—	—	—	—
137		казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
138	ВСЕГО	мѣстныя средства	635	5003	8397	11535	5217	44626	75413
139		казенныя средства	15570	155774	1996	—	5130	5649	184119
140	Общая сумма мѣстныхъ и казенныхъ средствъ (графы 138—139).		16205	160777	10393	11535	10347	50275	259532

Таблица VI. Общіе расходы на церковно-школьное дѣло въ 1912 г.

	Наименованіе предмета расхода.	Мѣстныхъ средствъ. I.	Казенныхъ средствъ II.	Итого. III.
141	На содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя	—	1940	1940
142	На содержаніе Уѣздныхъ Наблюдателей	—	6536	6536
143	На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	149	1000	1149
144	На канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій	2025	—	2025
145	На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и съѣздовъ	—	3303	3303
146	На разные другіе предметы (какіе именно)	766	1605	2371
147	Итого (гр. 140—146).	2940	14384	17324
148	Всего Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Уѣздными Отдѣленіями и школами израсходовано (гр. 140 и 147) . .	78353	198503	276856

Примѣчанія: 1) гр. 146, ст. II: 1605 р. израсходованы на вознагражденіе учащимъ пѣнія, рукодѣлія и гимнастики.

2) Къ 1913 г. состоитъ въ остаткѣ: а) мѣстныхъ средствъ 15061 руб., въ томъ числѣ по Епарх. Учил. Совѣту — 1989 руб. и по уѣзднымъ отдѣленіямъ — 13072 руб.; б) казенныхъ средствъ, по уѣзднымъ отдѣленіямъ — 7995 руб. по постройкамъ и ремонту школьныхъ зданій.

Таблица VII. Начальныя церковныя школы, включенныя въ школьныя сѣти, выработанныя мѣстными самоуправленіями.

	Всѣ церковно приходскія школы, существующія въ 11 уѣздахъ Полоцкой епархіи, включены въ школьныя сѣти. По городамъ школьныя сѣти не выработаны.	По епархіи.
149	Число церковныхъ школъ включенныхъ въ школьныя сѣти .	319 [1])
150	Число въ нихъ наличныхъ преподавательскихъ комплектовъ, предусмотрѣнныхъ сѣтями	346
151	Число церк. школъ, получающихъ дополнительные кредиты 1909—1912 г.г.	306 въ томъ числѣ 96 школъ на старомъ и 210 шк. на допол. кредитѣ.
152	Число преподавательскихъ комплектовъ, получающихъ казенное содержаніе въ размѣрѣ 390 р. въ годъ на комплектъ	340 [2])
153	Число комплектовъ, на содержаніе коихъ расходуются дополнительные кредиты 1909—1912 г.г.	224
154	Общая сумма казеннаго кредита (по годовому разсчету), расходуемая на содержаніе законоучителей и учащихъ въ церк. школахъ, предусмотрѣнныхъ школьными сѣтями	133960
155	Въ томъ числѣ кредитовъ, разрѣшенныхъ: По узаконеніямъ, послѣдовавшимъ до 1909 г.	46476
156	Въ томъ числѣ кредитовъ, разрѣшенныхъ: Въ 1909-1912 г.г.	87484

[1]) Въ томъ числѣ 6 образцовыхъ школъ при второклассныхъ школахъ и 1—при Тадулинской двухкл. школѣ.

[2]) Въ томъ числѣ 7 комплектовъ при указанныхъ образцовыхъ школахъ получаютъ по 460 руб. въ годъ на комплектъ.

Если подвѣдомственныя Епархіальному Училищному Совѣту церковныя школы въ 1912 г. получали денежное пособіе изъ Государственнаго Казначейства на увеличеніе жалованья учащимъ изъ кредитовъ 1909, 1910, 1911 или 1912 г.г., то Епархіальнымъ Совѣтомъ составляется на основаніи таблицы VIII Уѣздныхъ Отдѣленій нижеслѣдующая дополнительная таблица о мѣстныхъ средствахъ, освободившихся за назначеніемъ казеннаго жалованья учащимъ и обращенныхъ въ 1911 г. на содержаніе церковныхъ школъ, и о предметахъ расходованія этихъ средствъ за то время (въ 1912 г.), за какое эти школы пользовались дополнительнымъ пособіемъ.

Таблица VIII. Мѣстныя средства, освободившіяся отъ назначенія казеннаго жалованья учащимъ изъ кредитовъ 1909, 1910, 1911, и 1912 г.г. и обращенныя на содержаніе церковныхъ школъ въ 1912 г. по тѣмъ уѣздамъ, которые въ этомъ году получали означенное казенное пособіе на жалованье учащимъ.

Наименованіе уѣздовъ, въ коихъ выдавалось въ 1912 г. дополнительное пособіе на жалованье учащимъ изъ кредитовъ 1909, 1910, 1911 и 1912 г.г.	Въ 1912 г. мѣстныхъ средствъ, освободивш. отъ назнач. казен. жал. учащ., израсход. на: Содержаніе учащихъ: Законоучителей.	Учителей и учительницъ и помощницъ.	Учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности.	Наемъ помѣщеній.	Постройку и ремонтъ школьныхъ зданій.	Отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и др. предметы.	Всего.	Число школъ, въ коихъ производ. расходы, пока…
	157	158	159	160	161	162	163	164
1) Витебскій	—	100	981	1855	188	2801	5925	
2) Велижскій	—	100	619	553	18	1760	3050	
3) Городокскій, 4) Двинскій	Свѣ	дѣній	не	пред	став	лено	—	—
5) Дриссенскій	—	60	291	555	50	1844	2800	
6) Лепельскій	—	250	672	1249	99	2619	4889	
7) Люцинскій	—	—	134	460	98	1671	2363	
8) Невельскій, 9) Полоцкій, 10) Рѣжицкій, 11) Себежскій	Свѣ	дѣній	не	пред	став	лено	—	
Итого	—	510	2697	4672	453	10695	19027	

Примѣчаніе За назначеніемъ казеннаго жалованья изъ кредита 1910 года, мѣстныхъ земскихъ средствъ освободилось 40455 р., каковая сумма была обращена на содержаніе 315 церковно-приходскихъ школъ Полоцкой епархіи, по соглашенію съ земствомъ въ 1910 году.

Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта архимандритъ **Ѳеофанъ.**

Члены:

Представитель Казен. Палаты **В. Стукаличъ.**

Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій.**

Епархіальный Наблюдат. прот. **Н. Серебрениковъ.**

Протоіерей **Іоаннъ Бобровскій.**

Протоіерей **В. Добровольскій.**

Священникъ **Василій Барщевскій.**

Л. Яновскій.

П. Синеоковъ.

Дѣлопроизводитель **Ф. Ланге.**